

آل و اصحاب کی تاریخ کا مطالعہ کیسے کریں؟

تالیف

عبدالکریم بن خالد انحرابی

ترجمہ

عبدالحمید اطہر

میزان الآل و الاصحاب

السلسلة الثالثة ، قضايا التوعية الإسلامية (٣)

آل و اصحاب کی تاریخ کا مطالعہ کیسے کریں؟

کیف نقرا تاریخ الآل و الاصحاب؟

تالیف: عبدالکریم بن خالد انحرابی
ترجمہ: عبدالحمید اطہر



فہرست مضامین

۵	مقدمہ
۶	پیش لفظ
۸	عرض مولف
	پہلا باب:
۱۰	تاریخ کے مطالعے میں کوتاہی کے اسباب
۱۲	پہلا سبب
۱۳	دوسرا سبب
۱۵	تاریخ بخلاصہ و اسلوبک میں: امام ضری کا اسلوب تحریر
۱۹	تیسرا سبب
	دوسرا باب:
	آل بیت اور صحابہ کی تاریخ کے سلسلے میں شبہات کی تردید کے اصول و ضوابط ۲۲
	تیسرا باب:
۳۸	آل بیت کے بارے میں شبہات کی تردید کے اصول و ضوابط
۳۹	چھ امور سے چوکتا رہنا ضروری ہے:
۳۹	پہلا امر
۴۰	دوسرا امر
۴۰	تیسرا امر
۴۳	چوتھا امر

نام کتاب	:	کیف نقرأ تاریخ القل والذ صحاب!
اردو نام	:	آل و اصحاب کی تاریخ کا مطالعہ کیسے کریں؟
تصنیف	:	عبد اکرم، بن خالد الحرفی
ترجمہ	:	عبد الحمید الطبر

۴۳	پانچواں امر
۴۸	چھٹا امر
	چوتھو باب:
۵۵	تاریخ کے اہم قابل اعتماد راجعہ و مصادر
۵۷	بعض ذیلی راجعہ و مصادر
۶۰	حدیث کی اہم کتابیں
۶۱	بعض اہم معاصر کتابیں
	پانچواں باب:
۶۴	تاریخ اسلامی کو صحیح کرنے والی کتابیں
۷۷	خاتمہ کلام
۷۸	اپنے خیالات پیش کرنے کی درخواست

مقدمہ

شیخ ڈاکٹر عائشہ القرنی

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن
والاه.

میں نے داعی عبدالمکریم اعربی کی زیر نظر کتاب "آل و اصحاب کی تاریخ کا مطالعہ
ہم کیسے کریں" پڑھی تو محسوس ہوا کہ انھیں حسین استدلال، مضبوط دلائل، بہترین
اسلوب، روانہ اور خوبصورت طرز تحریر میں نمایاں مقام حاصل ہے، وہ آل اور اصحاب
رسول ﷺ کے سلسلے میں اہل علم و محققین سلف صالحین کے منہج کے مطابق صحیح عقیدہ سے
متعلق یہ مختصر کتاب ایک عظیم کتاب کے ذریعے میں ہے، موبسوف کا علم اور فہم قابل بھروسہ
ہے، استدلال کو اس کتاب کی تالیف پر بہترین اجر عطا فرمائے اور آل و اصحاب سے متعلق ان
کی بقیہ کتابوں اور مضمونوں پر بھی اجر عظیم عطا فرمائے، اور ان کی کاوشوں کو قبول فرمائے۔

ڈاکٹر عائشہ القرنی

۱۶/۱/۱۴۲۷ھ

پیش لفظ

شیخ ڈاکٹر حاتم اشرف العونی

الحمد لله ذي الجلال، والصلاة والسلام على رسول الله

وآزواجه وائل، أما بعد:

میں نے محترم بھائی عبدالکریم بن خالد حربی کی کتاب ”آلہ اصحاب کی تاریخ کا مطالعہ ہم کیسے کریں“ پڑھی تو مجھے محسوس ہوا کہ انھوں نے اختصار کے باوجود تاریخی کتابوں سے صحیح طور پر فائدہ اٹھانے کے اہم نشانات کو واضح کیا ہے، خصوصاً ان کتابوں سے جن کا تعلق خلفائے راشدین کی تاریخ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے حالات زندگی اور رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت سے ہے۔

اس کتاب کا امتیاز یہ ہے کہ اس موضوع سے متعلق نئی تحقیقات اور کتابوں سے معلومات کو جمع کیا گیا ہے اور ان کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے، اس کے علاوہ مصنف نے (اللہ ان کو توفیق عطا فرمائے) اپنے خیالات اور نتائج کا اضافہ کیا ہے، جس کی وجہ سے اس طریقہ کار اور اسلوب کو اختیار کرنے میں آسانی پیدا ہوگی ہے، جس سے غفلت برتنا حقیقت کے ستارشی کے لیے جائز نہیں ہے، مصنف محترم نے اہم تاریخی روایات کو پرکھنے اور جانچنے کے طریقہ کار سے واقف ہونے میں تعلق کا تعاون کیا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب سب تاریخ اور ان کتابوں میں تاریخ پیش کرنے کے امیاب، ان کتابوں میں کمی بیشی کے مواقع اور صحیح مواقع پر حمیہ کے منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کا پہلا اور اہم اقدام ہے، ان تمام امور کے ساتھ تاریخی نقد کے نشانات کو بھی واضح کیا گیا ہے۔

اگر اس کتاب میں صرف اس بڑی غلطی کی نشاندہی ہی کی جاتی کہ بعض مصنفین

تتقید یا بحث و تہیص کے بغیر ہی بعض تاریخی روایات کو نقل کرتے ہیں، کبھی ان روایتوں کو نقل کرنے کا مقصد صرف اپنی خواہشات کی پیروی اور تاریخی حقائق کو عداً نسخ کرنا ہوتا ہے، یہ وضاحت ہی اس کتاب کی اہمیت کے لیے کافی تھی، بلکہ اس سے آگے اس کتاب میں تصنیف و تالیف کے اس غلط اسلوب کی قباحت بیان کی گئی ہے اور صحیح طرز تصنیف و تالیف کی وضاحت کی گئی ہے۔

میں اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ محترم بھائی کو اپنا یہ منصوبہ مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس بہترین کتاب کے فائدے کو عام فرمائے اور دنیا اور آخرت میں ان کی کاوشوں کو قبول فرمائے۔

صرف اللہ ہی کی تعریف ہے، اور درود و سلام ہو اس ذاتِ عالی پر جس کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔

ڈاکٹر حاتم بن عارف العونی

دکن مجلس شوری

ریڈر جامعہ القری شعبہ قرآن و حدیث

نگران اعلیٰ علمی تنظیم برائے نصرت خاتم الانبیاء

عرض موقوف

الحمد لله الذي جعل تاريخ المسلمين الأوائل مشرفاً نقيماً
والصلاة والسلام على من بعثه الله هادياً نبياً، وعلى آله وصحبه ومن
والاه، ومن كان تقياً.

ہم رسی باعزت اسلامی تاریخ کو کھلواڑ کرنے والوں کے ہاتھوں، دشمنوں کے
مجبوت اور افترا ناک واقعوں کی ذواتیت سے محفوظ رکھتا اور اس کو بچانا اہل علم و معرفت کی
ذمے داریوں میں سے ہے، ہماری تاریخ کو دستبرد قہقہہ کے ہاتھوں میں نہ چھوڑا جائے کہ وہ
اس کو اپنی نشانہ کا ہدف بنائیں، اسی طرح جان بوجھ کر دشمنان اسلام کے سامنے
چھتے والے لوگوں کے ہاتھوں میں بھی نہ چھوڑا جائے، تاکہ وہ ہمارے آباء و اجداد اور
ہم رے عزت و شرف کو داغ دار بنانے اور سچ کرنے کے لیے تاریخ سے منہ موڑنے کا انتخاب
نہ کریں، جس کی خاطر ایسے لوگ اپنے مطلب اور مقصد کے لیے تاریخ کا بعض وہ حصے لیتے
ہیں جو ان کا مقصد پورا کرتے ہیں اور دوسرے حقائق کو چھوڑ دیتے ہیں، اللہ ان چیزوں کو ظاہر
کر کے رہے گا جن کو یہ لوگ چھپاتے ہیں۔

آج کے زمانے میں بہت سی قومیں ایسی ہیں جو اپنی نئی تاریخ وضع کرنا چاہتی ہیں،
جس کی نہ طرہ وہ اس دعویٰ کے ساتھ پتھروں اور اوراق کو جمع کرتے ہیں، ہر قلمی کھوتے ہیں،
گھروں کو ڈھاتے ہیں اور مسجدوں کو ویران کرتے ہیں کہ یہاں ان کی تاریخ اور وراثت
پیشیدہ ہے، اس نام نہاد تاریخ سے واقف ہونے کی امید میں یہ لوگ کھدائی کرتے ہیں، بحث
و تحقیق کرتے ہیں اور بہترین جگہوں کو ویران کرتے ہیں، یہ صرف اس قوم (یہودیوں) کا ہی
حال نہیں ہے، بلکہ یہ حال اس زمانے میں بلکہ ہر زمانے میں بہت سی قوموں کا ہے۔

ان قوموں کے مقابلے میں ہماری امت کا کیا حال ہے، جس کے پاس روشن تاریخ
ہے، کتابوں میں مدون موجود ہے، لیکن ہم لوگ اس پر توجہ نہیں دیتے؟ ہمارے لیے
ضروری ہے کہ ہم اپنی تاریخ کا مطالعہ تحقیق و تحقیص کے ارادے سے اس کو سچ کرنے والی
مضمومات سے چھانٹنے اور جھوٹ سے صاف کرنے کے لیے کریں، تاکہ اس کو پاک
وصاف اور روشن و تابناک بنا کر سامنے لایا جائے، جس سے لوگوں کو فائدہ ہو، جیسا کہ اللہ
رب العزت کا فرمان ہے: "فَأَمَّا الرَّبُذُ فَيَنْهَضُ جُفَاءً وَأَنَا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ
فَيَذُكُّكَ فِي الْأَرْضِ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ"۔ (الرعد ۷۱) جھاگ تو ناکارہ
ہو کر چلا جاتا ہے، لیکن جو نفع دینے والی چیز ہے وہ زمین میں ٹھہری رہتی ہے، اللہ تعالیٰ اسی
طرح مثالیں بیان کرتا ہے۔

اسی مقصد کو مد نظر رکھتے ہوئے ان چند اوراق و ترتیب دی گئی ہے کہ جو ہماری تاریخ کو
اس کے مصادر و مراجع اور صحیح طریقے پر پڑھنا چاہتا ہے اس کے لیے جتنارہ نور اور سموار راستہ بن
جائے تاکہ اس کا دل مطمئن ہو جائے اور اس کی مشکلات حل ہو جائیں۔

میں نے اس کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں:

پہلا باب: تاریخ کے مطالعے میں کوتاہی کے اسباب

دوسرا باب: آل واصحاب کی تاریخ سے متعلق شبہات کی تردید کے قواعد

تیسرا باب: آل بیت سے متعلق شبہات کی تردید کے قواعد

چوتھا باب: تاریخ اسلامی کی اہم قبلہ اہم ذمہ داریاں

پانچواں باب: وہ کتابیں جن سے اسلامی تاریخ صحیح ہوتی ہے

ششم: جس میں کتاب کا خلاصہ چند صفحات میں پیش کیا گیا ہے

والله ولي التوفيق

عبدالمعز بن خالد المحرری

بہت سی معاصر تاریخی تحقیقات میں کوتاہی کے تین اسباب بیان کیے گئے ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں: (۱)

پہلا سبب

بہت سے مسلمان بعض مستشرقین یا مستشرقین سے متاثر ہونے والے مسلمانوں نے زر خرید مصنفین کی کتابوں کے شکار ہو گئے ہیں، جو کچھ انہوں نے اسلامی تاریخ میں اور خصوصاً پاکیزہ اہل بیت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تاریخ میں مختلف جھوٹ اور بے سرو پا باتوں کو بہترین انداز میں پیش کرتے ہیں۔

پھر یہ لوگ ان جھوٹی معلومات کو اپنی کتابوں کی بنیاد بناتے ہیں، گویا یہ مسلمات میں سے ہیں، تاریخی کتابوں میں ان کی موجودگی پر اعتماد کرتے ہوئے سادہ لوح قارئین میں ان کتابوں کو ترویج دیتے ہیں، گویا تاریخ کی کتابوں میں موجودگی ہی سچائی اور ثبوت کے لیے کافی ہے، حالانکہ تاریخی کتابوں میں بہت سے جھوٹ اور باطل معلومات موجود ہیں، یہ لوگ دن رات علمی تحقیق کے قواعد کا راگ اچھپتے ہیں، لیکن ان ہی قواعد کو منطبق کرنے سے غفلت برتتے ہیں؟

باوجود یہ کہ ان کی نقل کردہ اور بیان کردہ اکثر معلومات کئی یا تو سند ضعیف رہتی ہے، یا وہ روایت ہی موضوع اور گھڑی ہوئی ہوتی ہے، یا اس کی کوئی اصل

پہلا باب

تاریخ کے مطالعے میں کوتاہی کے اسباب

۱۔ ان اسباب کو ڈاکٹر عبد العزیز دخان نے اپنی مفید ترین کتاب "احداث و احادیث صحیحہ" میں بیان کیا ہے۔ ۱۹۶۳ء۔ ۱۹۶۴ء۔ ہم نے ان کو تحریر میں اضافہ کیا ہے اور جنس، اہم، دلیل اور ضروری معلومات کو بڑھایا ہے۔

حق نہیں رہتی۔ (۱)

ان میں سے اکثر لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں، لیکن اس سے چشم پوشی کرتے ہیں! اس کا مقصد یہ ہے کہ ہماری عظیم تاریخ پر طعن و تشنیع کی جائے اور اس کی حیثیت گھٹائی جائے، وہ ہماری تاریخ کو کھینچ کر نیت اور دشمنی کے مقاصد کے لئے کر بیٹھے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس عظیم امت کی فائز شدہ قدروں میں طعن و تشنیع کی جائے اور اس میں شک پیدا کیا جائے، اور مسلمانوں کے درمیان فتنوں اور دشمنی کو بھڑکایا جائے، پھر ایک مسلمان کے لیے یہ کیسے جائز ہے کہ ایسے لوگوں کو اور ان کی لکھی ہوئی تحریروں کو اپنے اور اپنے دین، تاریخ اور وراثت کے درمیان واسطہ بنائے!!؟

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مارے مستشرقین یکساں ہیں، بلکہ ان کی کئی قسمیں ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ ان میں قوموں سے بدلہ لینا کرنا ہی نہیں ہے اور اس سے چائی حاصل نہیں ہوتی: ان میں سب سے زیادہ خطرناک قسم ایسی روایتوں کی ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہے، ان میں جن کی کوئی بھی سند نہ ہو یہ صرف یہ ان کرواقوں کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے، جس کو ہم اپنے درہمان ایک دوسرے میں مخلک کرتے ہیں۔ سب سے زیادہ خطرناک وہ روایتیں ہیں جو سمعون، زرگری ہوئی ہیں یہ وہ روایتیں ہیں جن کی سندیں کوئی بناوٹی ہو جو کتاب ہو جس کا ثبوت ثابت ہو چکا ہو، چنانچہ وہ اساتذہ کوڑھتا ہے اور احادیث فقہ میں اور قصے، ہنر کی طرف سے بناتا ہے، اس کے نئی اسباب ہیں، جن کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی یہ جگہ نہیں ہے، البتہ اس کا سب سے اہم سبب اپنے مسلک کو تو دین فراہم کرنا ہے۔ یہ سندیں ایسا متروک راہی ہے، اس سے جس کو چھوٹا کہا گیا ہو، کیوں کہ اس کی اکثر روایتیں حدیث گزرنے والوں کی روایت کے متنازع ہوئی ہیں، ان ذوال آسوں کی نشان دہی ہے کہ ان کی روایت اگر وہ نہیں فریب، منکر اور قرآن کریم اور صحیح احادیث کے مخالف ہوئی ہیں، ان حدیثوں کو بیان کرنے میں وہ تباہی مانتے ہیں، نقد اور مبادلہ راہوں میں سے کوئی ان کی متابعت نہیں کرتے، اور وہ شرافت اور بدعتوں کو ماننے والے لوگ ہیں۔ پھر ضعیف احادیث کا فقہر آتا ہے، ضعیف حدیث وہ ہے جس کی سند کے کسی راہی میں حرج، نقد میں، کے اندر کے نزدیک معارف و شعور اسباب کی بنیاد پر ضعیف بنا جاتا ہو، جو اس کی روایت کردہ حدیث کو کھینچ مارنے میں رادٹ بنتے ہیں، ان کی قسمیں ہیں، ایک جس کا کوئی تابع ہو دوسرا جس کا کوئی تابع نہ ہو۔

ہذا ان میں سے بعض ایسے ہیں جو حسد اور دشمنی کی وجہ سے عمداً ہماری تاریخ میں تحریف کرتے ہیں، اس پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور شک پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اس کے پیچھے دشمنی اور استہزاء کے اسباب پوشیدہ رہتے ہیں، تاکہ وہ ملکوں کو ان کے اصلی باشندوں سے چھین میں اور اللہ کے بندوں کو قتل کر دیں، اور اسلام کے تہذیبی و ثقافتی پھیلاؤ کو روک دیں۔ (۱)

ہذا ان میں سے بہت کم لوگ ایسے ہیں جنہوں نے ہماری وراثت پر تھوڑی بہت خیر چاند ارادہ علمی ائمہ از میں توجہ دی ہے، اس دین سے دوری اور اس کی نہان (جو اس وراثت کی بنیاد اور محور ہے) سے ناواقفیت کی وجہ سے تھوڑے سے غور و خوض سے کوتاہی اور کمی کا اظہار ہوتا ہے، ان کوششوں میں سے ایک صلاح الدین وائی کی کتاب ”الوافی بالوفیات“ کی طباعت ہے اور دوسری کوشش ”المعجم المفہرس لألفاظ الحدیث النبوی الشریف“ ہے۔ (۲)

۱۔ علامہ ابن عبد البر نے لے، زکی وراثت سے کھلا کر لے کے طریقوں کو اپنی اکثرین کتاب ”الرقبۃ علی القرائن دعویۃ علی حصایۃ من الجذنبۃ علیہ“ میں بیان کیا ہے، انہوں نے ان طریقوں کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اور کہتے ہیں، چند کفار یعنی مستشرقین جاہل گری، کجاعت، ہم نجوم، جو لے قصے کہانوں، نثر، ادب، بدعتوں اور گمراہ کن خواہشات کی پیروی کرنے والوں کی کتابوں کو مسلسل چھپتے ہیں جن سے اظہار گرتے ہیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں، یہ کتابی کی طرف رادٹ ہے، حدیث شریف میں ہے، ”اس کوئی ہادیت کی طرف، اتنا ہے تو ان کو ان سارے آدمیوں کے اجر کے مطابق اجرتا ہے جنہوں نے اس کی پیروی کی ہو، جب کہ ان لوگوں کے اثرات میں سے کچھ بھی تم نہیں کیا جاتا، جو کوئی تمہاری روایت دیتے، تو اس کی پیروی کرنے والوں کے گناہ کے پتھر اس کو چھین گناہ، جب کہ ان لوگوں کے گناہ میں سے کچھ بھی تمہیں کیا جاتا“۔ اہل مسلم اور اصحاب میں سے پورا ہادیت کیا ہے۔

ص ۱۲، ۱۷

۲۔ انہوں نے ہم سے فریاد، ہم سے متعلق بعض حدیثوں کو حذف کی ہے۔

دوسرا سبب

علم شرعی کا فقہان، علم و معرفت کی کمی، اور علمائے تاریخ اور ان کے قواعد سے ناواقفیت جن کا تعلق تاریخی روایتوں کو مدون کرنے اور بیان کرنے سے ہوتا ہے۔

بعض ناماء مشہور طبری اور ابن کثیر نے اپنی کتابوں میں صحیح حدیثوں کو بیان کرنے اور روایات، قصوں، واقعات اور حادثات میں کمزور روایتوں سے اعراض کرنے کی شرط نہیں لگائی ہے، بلکہ انہوں نے اپنا خاص اسلوب اپنایا ہے، جس کو انہوں نے اپنی کتابوں کے مقدموں میں بیان کیا ہے، تاکہ پڑھنے والے کے سامنے مکمل وضاحت ہو۔

لیکن عام طور پر بہت سے مفسرین، مصنفین اور متفقین ان قواعد اور مقدمات سے دور تھے اور اب بھی ہیں، ان قواعد سے ناواقفیت اور ان سے لاپرواہی برتنے کی وجہ سے ان کی تحقیقات اور کتابوں میں سچائی اور حق کا فقہان پایا جاتا ہے۔

اسی وجہ سے کتاب کا مقدمہ بڑی اہمیت رکھتا ہے، اس لیے کتاب کے مطالعے سے پہلے مقدمہ پڑھنا ضروری ہے تاکہ ہرے سامنے معنی کا اسلوب اور منہج واضح رہے۔

اوپر بیان کردہ حقیقت کی وضاحت کے لیے مورخین کے مناجع اور قواعد سے واقف ہونے کی اہمیت کی ایک مثال پیش کی جا رہی ہے، جو تاریخ الامم والملوک میں امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ اور اسلوب ہے۔

”تاریخ الامم والملوک“

میں امام طبری کا اسلوب تحریر

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ (۱) اپنی کتاب کے مقدمے میں اپنے اسلوب تحریر کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”..... میری اس کتاب میں ماضی کے لوگوں سے متعلق جو بھی خبر بیان کی ہے، ان میں سے بعض کو قاری ناپسند کرے گا یا سننے والے کو ناگوار گزرے گا، کیوں کہ اس خبر کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ اس کو معلوم نہیں ہوگی، اور حقیقت میں اس کے کوئی معنی بھی نہیں ہوں گے، اس کو یہ بات جان لینی چاہیے کہ ہماری طرف سے اس میں یہ بات نہیں لائی گئی ہے، بلکہ اس خبر کو نقل کرنے والوں میں سے بعض لوگوں سے اس کو نقل کیا گیا ہے، ہم نے اس کو اسی طرح ادا کیا ہے جس طرح یہ بات ہم تک پہنچی ہے“۔ (۲)

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے قاری کے سامنے یہ بات وضاحت کے ساتھ رکھ دی ہے کہ اپنی اس کتاب میں انہوں نے بیان کردہ روایات میں صحیح ہونے کی شرط نہیں رکھی ہے، اس کی ذمہ داری نقل اور طبری۔ محمد بن جریر بن یزید الاصفہانی طبری، مفسر، محدث، مورخ، فقیر، اصول فقہ کے ماہر، امام اور مجتہد، آپ کی پیدائش طبرستان میں ۲۳۹ھ کو ہوئی اور وفات ۳۲۰ھ کو ہوئی، آپ کی تصنیفات میں سے بعض مندرجہ ذیل ہیں:

”تاریخ الامم والملوک“، ”جامع البیان فی تآویذ القرآن“۔

تاریخ الامم والملوک ص ۲۲/۱

کرنے والے راویوں کے سر ہے، وہ اس کتاب میں امانت و ارقس کرنے والے کا کردار ادا کر رہے ہیں، نہ کہ متحقق اور صحیح و غلط کی نشاندہی کرنے والے کا کردار۔ جن لوگوں سے امام طبری نے روایتیں کی ہیں ان میں بعض راوی جھوٹ اور کثرت روایات کے جامع ہیں، ان میں سے بعض مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ محمد بن حمید رازی، طبری کے شیخ، طبری نے اپنی تاریخ اور تفسیر میں ان سے بہت سی روایتیں لی ہیں، باوجود یہ کہ محمد بن حمید رازی کو جھوٹ اور حدیث گھڑنے کا الزام دیا گیا ہے، وہ علمائے جرح و تعدیل کی اکثریت کے نزدیک ضعیف اور ساقط الحدیث ہیں۔ (عمران، احتمال ۳/۵۳۰-۵۳۱)

۲۔ لوط بن سخنی ابو جعفر، تاریخ طبری میں ان کی بہت سی روایتیں ہیں، جن کی تعداد ۵۸۵ ہے، جن میں تاریخ اسلامی کے اہم واقعات اور حادثات کو بیان کیا گیا ہے، جس کی ابتدا رسول اللہ ﷺ کی وفات سے ہوتی ہے اور اجماعاً خاندان بنو امیہ کی بادشاہت کے زوال پر ہوتی ہے، لوط بن سخنی ابو جعفر علمائے حدیث کے نزدیک مجروح ہیں۔

ابن معین نے ان کے سلسلے میں کہا ہے کہ ان کا کوئی اعتبار نہیں۔

ابن حبان نے کہا ہے: یہ ثقافت کے حوالے سے موضوع حدیثوں کو روایت کرتے ہیں۔

علامہ ذہبی نے کہا ہے: ضائع کرنے والے قصہ گو ہیں۔ (۱)

اس مثال سے تاریخی کتابوں میں علماء و مصنفین کے اسلوبوں اور شرائط سے واقف ہونے اور اس نام یا اس امام کی کتاب کے مطالعے کے دوران ان شرائط کو

۱۔ روایات ابن جعفر لوط بن سخنی لازمی تاریخ طبری، عصر الخلفاء الراشدة ص ۷۳۸ تا ۷۴۱ اور سخنی بن ابراہیم ص ۷۱۔

مشخص رکھنے کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے، یہی حال تاریخ اور واقعات کی باقی کتابوں، بلکہ ہماری دراست کی ساری کتابوں اور اس کے مختلف فنون کا بھی ہے۔

ہمارے مورخین میں سے بعض علماء کا اسلوب یہ ہے کہ ان روایتوں اور اخبار کو سند کے ساتھ بیان کیا جائے، البتہ ان سندوں کے رجال کے حالات سے مشہور قول پر عمل کرتے ہوئے صرف نظر کیا جائے کہ ”جو اسناد کے ساتھ بیان کرے تو وہ ذمہ داری سے بری ہو گیا“۔ اس میں وہ حدیث کی تدوین میں بعض علماء حدیث کی تقلید کرتے ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہیں، کیوں کہ بعض محدثین پہلے مرحلے کے طور پر سند سے بیان کردہ تمام روایتوں کو لکھتے ہیں، پھر دوسرا مرحلہ آتا ہے، جو مورخین اور محدثین کے درمیان فرق کرنے والا ہے، اس مرحلے میں محدثین تنقیح، تفتیش و تحقیق کرتے ہیں اور ضعیف سے صحیح کو الگ کرتے ہیں۔

اس طریقہ کار کی طرف حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ کیا ہے اور نقل روایت میں اکثر قدیم محدثین کے منج اور طریقہ کار کو واضح کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”قدیم زمانے؟ دو مصلوں سے بلکہ اس سے بھی پہلے کے اکثر محدثین جب روایت کو سند کے ساتھ بیان کرتے تو یہ سمجھتے کہ وہ اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو گئے ہیں۔“ (۱)

یہ یقینی بات ہے کہ حافظ ابن حجر نے اس سے نقل کرنے والے راویوں کو مراد لیا ہے، نہ کہ روایت اور جرح و تعدیل کے علماء، ائمہ و ناقدین اور تدوین و تخریف سے دین کی حفاظت کرنے والوں کو مراد لیا ہے، جو علماء راوی اور روایت کو قبول کرنے یا رد کرنے کے مستقیم قواعد اور اصولوں کے مطابق جانچتے ہیں، جن قواعد کی مثال انسانی

۱۔ اسان الامیران ص ۷۵، ترجمہ ابوملیحان بن محمد صیرانی صاحب المعجم المصباح المکیہ ذیل ص ۷۱۸۔

تجربات اور انسانی تہذیب کے کسی بھی مرحلے میں نہیں ملتی۔

اگر قریبی باصلاحیت اور اہل ہے تو خود سے کتابوں میں بیان کردہ روایتوں کی محدثین کے قواعد کی روشنی میں جانچ اور تحقیق کرے، جس کو علم مصطلحات حدیث کہا جاتا ہے، جس میں روایتوں، خبروں اور روایت کرنے والے افراد کے حالات کی دریافت کی جاتی ہے اور مندرجہ ذیل دو میں سے ایک ذریعے سے اس کے قابل قبول ہونے یا نہ ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے:

۱۔ جرح و تعدیل کے ناقدین احمد (۱) کے اقوال پر اکتفا کرتے ہوئے ان حدیثوں کو نقل اور روایت کرنے والوں کے حالات کی تفتیش کی جاتی ہے، جو صالح اور نقد ہوتا ہے، اس کی روایتوں کو قبول کیا جاتا ہے، اور جو کوئی صالح اور ضعیف ہوتا ہے اس کی روایتوں کو رد کر دیا جاتا ہے۔

۲۔ ان روایتوں کے متن پر غور کیا جاتا ہے اور قرآن کریم، ثابت شدہ احادیث رسول اور ان دونوں سے مستنبط عام اصول و ضوابط کے مطابق متن کو جانچا جاتا ہے، تاکہ ان میں سے محفوظ کو منکر سے الگ کیا جائے اور تاریخ کو منسوخ سے جدا کیا جائے اگر قاری کو اس دقیق علم کی مشق اور اس کا تجربہ ہو اور ان تحقیقات کا اہل ہو تو ٹھیک ہے، ورنہ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اللہ کا تقویٰ اختیار کرے، اور اللہ جل جلالہ سے اس سے متعلق معلومات حاصل کرے اور ان سے رجوع ہو۔

ارشاد امام احمد، ابن سنی، بخاری، مسلم، شعبہ، ابن مبارک، راوی، ابن حجر اور ذہبی وغیرہ اہل علم کے ماہرین ہیں، ان احمد کے اقوال رجال کی کتابوں میں موجود ہیں مثلاً کتاب الجرح والتعدیل۔ ابن راوی، تہذیب الکمال۔ ابن عزی، امام ابن حجر نے اس کو تہذیب، تہذیب کے نام سے مختصر کیا ہے، پھر اس کو بھی تہذیب تہذیب کے نام سے اور زیادہ مختصر کیا ہے، علامہ ذہبی کی اس فن میں بیست سی کتابیں ہیں، جن میں سے اہم کتاب یہ ہے: میزان الاعتدال۔ اس موضوع پر ان کے علاوہ کئی بہت سی کتابیں ہیں، جن میں سے بعض کتابوں میں صرف ضعیف راویوں کا تذکرہ کیا ہے تو بعض میں صرف اللہ داویوں کا تذکرہ ملتا ہے

تیسرا سبب

بعض مصنفین روایت حدیث میں سختی کے مقابلے میں تساہل برتنے کی باتیں کرتے ہیں، خصوصاً اسلامی تاریخ کی ابتدائی صدیوں سے متعلق روایتوں میں، اللہ کی قسم! یہ بہت بڑی غلطی ہے، جس کا شکار ہمارے بہت سے محققین اور تعلیم یافتہ لوگ ہیں، تاریخ تحریر کرنے کا یہ مغربی اسلوب ہے، اس سے متاثر ہو کر ایسی باتیں کہی جاتی ہیں، کیوں کہ مغرب میں سند پر توجہ نہیں دی جاتی ہے، اس کی سب سے بڑی مثال یہ ہے کہ ان کے اور انجیل کے درمیان سنہ سینکڑوں سالوں سے منقطع ہے، یہ ان کی مقدس کتاب کا حال ہے تو دوسری کتابوں کا کیا حال رہے گا!!!

آپ بیعت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تاریخ ہمارے دین کا حصہ ہے، کسی بھی حال میں یہ صحیح نہیں ہے کہ ہم اس کو اور کسی بھی دوسری تاریخ کو برابر قرار دیں، یا ہم اس کو قبول کرنے اور روایت کرنے میں تساہل برتیں، اس تاریخ کے سلسلے میں کسی بھی کوتاہی کے اثرات یعنی خور پر ہمارے دین پر پڑیں گے، اسی طرح احادیث کے تحفظ اور تہذیبی تغیر سے محفوظ رکھنے پر اس کے اثرات پڑیں گے۔

اپنے دل میں دشمنی رکھنے والوں کی طرف سے راوی اسلام صحابی جلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے سلسلے میں طعن و تشنیع اس کی واضح مثال ہے۔ (۱۔ اگا صفحہ)

بہت سے محققین اور مصنفین بعض قدیم اور جدید واقعات اور حوادث کے سلسلے

میں بڑی بخشیں اور منقشے کرتے ہیں، ان میں سے بعض لوگ ان واقعات کو صحیح ٹھہراتے ہیں اور بعض غلط، ہر ایک اپنے اپنے دلائل پیش کرتے ہیں، باوجود یہ کہ ان میں سے بعض واقعات کا کوئی بڑا فائدہ نہیں ہے، پھر آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ

ابو ہریرہ بن عمار بن عبد ذی الشری، ان کا اطلاق قبیذہ دکن سے ہے، ان کا شمار صحابہ میں ہوتا ہے، آپ کے نام کے بارے میں اختلاف ہے، انھوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے، حفظاً حدیث میں آپ ایک نکتائی تھے، رسول اللہ ﷺ نے آپ کے لیے اور آپ کی ماں کے لیے ونا کی تھی، آپ کی وفات ۵۷ ہجری ہوئی، آپ ﷺ سے انھوں نے کثرت روایتیں کی ہے، کتب حدیث میں جن کی تعداد ۵۳۷ ہے، جیسا کہ امام ابن حزم نے اپنی کتاب "جواریح المسیر" میں بیان کیا ہے، آپ کے بارے میں تفصیلات کے لیے رجوع کیا جائے "اصحاب فی صحیح الصحابہ" از: ابن حجر عسقلانی۔

تفسیاتی خواہشات کی ضروری کرنے والوں کی طرف سے تنقید کی تیروں سے اس صحابی طویل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو چھلنی کیا گیا، حضور ﷺ سے کثرت روایات سے ان کو تعجب ہوا، چنانچہ عمرو اور یہ نے اپنی کتاب "ابو ہریرہ شیخ المصیر" تحریر کی، جس میں صحابی طویل کی شخصیت کو نکات مانا گیا، عبد الحسین شرف الدین عالمی نے اپنی کتاب "ابو ہریرہ" تحریر کی اور آپ کی کثرت روایات پر تعجب کا اظہار کیا، حالانکہ بہت سے ایسے لوگ ہیں جنھوں نے صحابی طویل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایتوں سے کئی گنا زیادہ روایتیں کی ہیں، مثلاً عبد الحسین شرف الدین عالمی نے اپنی کتاب "المربعات" (ص ۳۰۸) میں لکھا ہے: علیہ السلام نے اہان بن عثمان سے کہا: اہان بن عقبہ نے مجھ سے تین ہزار روایتیں کی ہے، پس تم ان سے یہ روایتیں نقل کرو۔" اس میں ایک نثر "رجال الجاشعی" میں بھی ہے (۱/۸۷-۸۹، تحقیق: محمد جواد، کئی اسی طرح جاہل بھی نے بھی لکھا ہے۔ ایک راوی جن کو "المربعات" کے مصنف نے عزت و کرام سے نوازا ہے! ان کی روایتوں کی تعداد دو لاکھ تین ہزار تک پہنچی ہے، یعنی ربع بیون کے قریب ان سے روایتیں ہیں! کیا صحابی طویل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایتوں کی تعداد کے مقابلے میں اس راوی کی روایت کر نہ حدیثوں کی اتنی بڑی تعداد قابلِ تعجب نہیں ہے؟ ڈاکٹر محمد اعظمی نے لکھا ہے کہ سرد سندوں کو حذف کرنے کے بعد حضرت ابو ہریرہ کی روایتوں کی تعداد صرف ۱۳۳۶ رہتی ہے (ابو ہریرہ فی ضوء روایات ص ۶۷) اس علم و معرفت اس بات سے واقف ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ کی اکثر روایتوں کی تابع پائی جاتی ہیں، جن کو دوسرے صحابہ نے بھی روایت کیا ہے، صرف چند حدیثیں ایسی ہیں جن کو صرف ابو ہریرہ نے روایت کیا ہے، ابو ہریرہ کے شہادت کی تردید بہت سے علماء کرام نے کی ہے، مثلاً علامہ معلمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "لائق نوار کاغذ" و "اکثر ابو ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الدفاع عن السنۃ" جلد ۱ ص ۱۷۱ نے اپنی کتاب "دفاع عن نبی کریم" میں کہا ہے، البتہ عبد الرحمن شریف الدین عالمی کے شہادت کی تردید سب سے بہتر امام شیخ عبد اللہ مصر سے اپنی کتاب "البرہان فی ترمذی نبی کریم" میں بیان کیا ہے

عنہم کی تاریخ کے سلسلے میں تمھارا کیا خیال ہے، جو شریعت کے حاملین اور اس کے مضبوط قلعے ہیں!؟

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ قبول کرنے اور قبول نہ کرنے میں ہر ری تاریخ کی پہلی صدی کے کبھی واقعات کے ساتھ حدیثوں کی طرح ہی معاملہ کرنا ضروری ہے، بلکہ اخبار اور روایات کے درمیان فرق کرنا ضروری ہے۔

اگر یہ اخبار و آثار آل و اصحاب کے بارے میں ہیں، جن میں ان کے زہد، دنیا سے بے رغبتی، شجاعت و بہادری، سخاوت، قربانی و ایثار، حسن اخلاق، بہترین طبیعت و فطرت، قابل ستائش صفات کو بیان کیا گیا ہے اور شریعت کے عام اصولوں سے روگردانی نہ ہو اور ان سے فطرت سلیمہ بھی انکار نہ کرتی ہو تو ان کو بیان کرنے اور تحریر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیوں کہ ان سے کسی بھی شرعی اصول کو نقصان نہیں پہنچتا ہے، اور ان کو بیان کرنے میں آل و اصحاب رضی اللہ عنہم کے مقام و مرتبے میں کوئی کمی نہیں آتی ہے اور ان کو نقصان نہیں پہنچتا ہے۔

البتہ وہ واقعات و خبریں جن سے فقہ روئما ہوتے ہوں یا بعض فیصلہ کن مواقف کا تذکرہ ہو یا جن سے آل و اصحاب کے مقام و مرتبے کو نقصان پہنچتا ہو یا ان میں عام اصولی شریعت کی کچھ بھی مخالفت ہو، یا ان خبروں میں بعض ایسے امور خلط ملط ہوئے ہوں، جن سے فطرت سلیمہ انکار کرتی ہو۔

تو اس طرح کی خبروں اور واقعات کی سندوں پر گہری نظر کرنا ضروری ہے، اور ان پر منصفانہ فیصلہ کرنا لازمی ہے۔

یہ وہ تین بنیادی اسباب ہیں، جن کے واسطے سے تاریخ اسلامی کے مطالعہ اس کو نقل کرنے اور پیش کرنے میں کوتاہی ہوتی ہے۔

آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تاریخ پر کیے گئے شبہات اور الزامات کا خلاصہ ہم چار باتوں میں پیش کر سکتے ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

پہلی قسم: ضعیف روایتیں اور آثار یہ وہ روایتیں ہیں جو منہ کے اعتبار سے باطل ہوں اور متن کے اعتبار سے منکر ہوں، بعض کتابوں میں یہ روایتیں اور واقعات بکثرت پائے جاتے ہیں، ان کتابوں کو پڑھتے وقت چوکنا رہنے کی ضرورت ہے، کیوں کہ ان میں وہ روایتیں بھی ہیں، جو آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بلند مقام و مرتبے کے مناسب نہیں ہیں، ان میں سے اہم کتابوں کا تذکرہ مستقل طور پر الگ باب میں کیا جائے گا۔

ان کتابوں کی تہہ میں بہت سی ضعیف اور باطل روایتیں، آثار اور خبریں موجود ہیں، جن کو آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سلسلے میں گڑھا گیا ہے، اس طرح کے شبہات کے سلسلے میں اصولی اور قاعدویہ ہے کہ ان کو دوبارہ پردے مارا جائے، کیوں کہ یہ جھوٹ کے پاندے ہیں، جن پر بھروسہ اور اعتماد کرنا ایک مسلمان کے لیے اپنے عقیدے اور دین کی وجہ سے جائز نہیں ہے، کیونکہ آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مسلمانوں کے عقیدے کا ایک جزء ہیں، پھر ایک مسلمان اپنے لیے یہ کیسے جائز سمجھ سکتا ہے کہ اپنے دین کی تعلیمات کے سلسلے میں موضوع اور جھوٹی حدیثوں کو بنیاد بنایا جائے، جن کی کوئی حقیقت اور اصل نہیں ہے، اور ان کے مقابلے میں صریح اور صحیح نصوص کو چھوڑ دے، جن میں کوئی شک کی گنجائش ہی نہیں ہے، یا وہ قرآن کریم اور رسول اللہ ﷺ کی صحیح ثابت شدہ حدیثوں پر شک کرے؟!

قرآن کریم نے بہت سی آیتوں میں آل بیت کو پاکیزہ قرار دیا ہے اور صحابہ

دوسرا باب

آل بیت اور صحابہ رضی اللہ عنہم

کے سلسلے میں شبہات کی تردید کے اصول و ضوابط

کرام کی صفائی بخشش کی ہے اور ان کی تعریف کی ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ آل بیت کے سلسلے میں فرماتا ہے: "إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ غَنَمَكُمُ الزَّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا" (حزاب ۳۶-۳۷) بلاشبہ اللہ چاہتا ہے کہ اے گھر والو! تم سے گندگی کو دور کرے اور تم کو پاکیزہ بنا دے۔

یہ آیت کریمہ اپنی بیت کے فضائل کا سرچشمہ ہے، اس میں اللہ تعالیٰ نے ان کو عزت و شرافت سے سرفراز کیا ہے اور یہ کہہ ہے کہ اس نے ان کو پاک کیا ہے، اور برے افعال اور قابل مذمت اخلاق کی گندگن ان سے ہٹا دی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے بہت سی آیتوں میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعریف کی ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتا ہے: "تَرَاهُمْ رُكْعًا سَجِدًا يَتسَبَّحُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا" (سورہ فتح ۲۹) تم ان کو رکوع اور سجدے کی حالت میں دیکھو گے کہ وہ اللہ کے فضل اور اس کی خوشنودی کی تلاش میں ہیں۔

اس جامع آیت کریمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ صحابہ رکوع، سجود، نماز اور خشوع و خضوع کرنے والوں میں سے ہیں، پھر ان کے دلوں میں موجود اخلاص اور سچائی کو واضح فرمایا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "يَتسَبَّحُونَ" یہ دلی کیفیت ہے، جس سے صرف بے نم الغیب و الشہادۃ اللہ عزوجل کی ذات ہی واقف ہو سکتی ہے، یہی اخلاص اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے میں سچائی کا مطلب ہے۔

اسی طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپس میں صحابہ کرام کے حالات و بیان کیا ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتا ہے: "هَسَوَ الَّذِي أَيْدَكَ بِنُصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ وَالْآلِ تَيْنِينَ قُلُوبِهِمْ" (نحل ۶۲-۶۳) اسی نے اپنی مدد سے اور مؤمنین کی تائید سے میری تائید کی ہے، اور ان کے دلوں میں ہا ہی محبت ڈال دی ہے۔

آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دل ایک ہی گلے پر جمع ہیں، وہ کلمہ توحید، اسلام اور آئینی محبت ہے، یہ اور اس طرح کی دوسری آیتیں اصل ہیں، جن کی طرف رجوع کرنا چاہیے، اور آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حق میں باطل روایتوں اور خبروں کو چھوڑ دینا چاہیے۔

شاعر نے سچ کہا ہے:

حُبُّ الصَّخَابَةِ وَالْقَرَابَةِ سُنَّةٌ

الْقِي بِهَا ذِيئِي إِذَا أَحْسَبَانِي

صحابہ اور نبی کریم ﷺ کے رشتے داروں کی محبت سنت ہے، میرے پروردگار نے مجھ میں یہ محبت اس وقت ڈال دی تھی جب اس نے مجھے پیدا کیا۔

فَتَتَانِ عَفْذُهُمَا شَرِيعَةٌ أَخْبَدِ

بِأَبِي وَأُمِّي ذَانِكَ الْفِتَتَانِ

یہ ایسی دو جماعتیں ہیں جن باہمی تعلق اور ربط اصحاب کی شریعت ہے۔ ان دو جماعتوں پر میرے ماں باپ قربان۔

فَتَتَانِ سَالِكَانِ فِي سَبِيلِ الْهُدَى

وَهُنَا بِدِينِ اللَّهِ قَائِمَتَانِ

یہ دونوں ہدایت کے راستوں پر گامزن ہیں، اور یہ دونوں اللہ کے دین کے لیے دوستوں اور پائے کی طرح ہیں۔

فَسَكَّانَا آلَ النَّبِيِّ وَصَحْبِهِ

رُوحٌ تَضَعُ جُودِيْعَهُمَا جَسَدَانِ (لوہو المہمانی)

اہل بیت اور صحابہ کرام گویا دو قالب ایک جان ہیں۔

ہم کو اچھی طرح یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ایسی جھوٹی اور موضوع حدیثوں کی ضرورت نہیں ہے، جن میں ان کے فضائل بیان کیے گئے ہوں، کیوں کہ ان کی فضیلت کا انکار کرنے والا یا تو منکر ہے، یا منکر۔

دوسری قسم: آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل و محاسن کے واقعات اور روایتوں کو جھوٹوں اور الٹ پھیر کرنے والوں نے عیوب اور مذمتوں میں تبدیل کر دیا ہے، آل بیت اور صحابہ کے سلسلے میں شہادت بھڑکانے والوں کے سلسلے میں عجیب و غریب چیز یہ ہے کہ ان صحیح احادیث اور روایات سے غافل ہوتے ہیں جو ان کی روایت کردہ باطل اور بے بنیاد خبروں کی تردید کرتی ہیں اور جن سے ان کے دعوؤں کی عمارت مسمار ہو جاتی ہے، ان شہادت اور خبروں کی مثال مندرجہ ذیل ہے، جن کو وہ زور شور سے وہیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

جب نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا مرتدین سے جنگ کرنا رسول اللہ ﷺ کے حکم کی بجا آوری میں تھا کہ مرتدین، جنہوں نے اپنے دین کو بدل دیا ہے، ان کو قتل کر دیا جائے، ابو بکر نے اسلام اور مسلمانوں کے قتل کی حفاظت کی خاطر جنگ کی، بعض لوگوں نے اس فضیلت اور منقبت کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی برائیوں میں شمار کیا ہے، اللہ کی پناہ! ان لوگوں نے خلیفہ رسول کے اس باہرست عمل کے سلسلے میں شہادت کو بھڑکایا ہے، ان لوگوں کا دعویٰ ہے کہ ابو بکر نے مسلمانوں کے خلاف جنگ کی، یا اپنے ہاتھوں پر بیعت نہ کرنے والوں کے خلاف جنگ کی۔

ان لوگوں نے اس عمل میں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تائید بلکہ اس کے بہتر ہونے پر اجماع امت کو بھلا دیا، اسی غرض وہ اہل بیت کے امام حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے مرتدین کے خلاف جنگوں میں حضرت ابو بکر کی تائید کو بھی بھلا دیا، حضرت ابو بکر

نے حضرت علی سے نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد مرتد ہونے والوں اور زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے والوں کے خلاف جنگ کرنے کے سلسلے میں مشورہ کیا، حضرت ابو بکر نے حضرت علی سے دریافت کیا: ابو بکر! اس سلسلے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ انہوں نے کہا: میں کہتا ہوں: اگر آپ ان چیزوں میں سے کچھ بھی چھوڑو گے، جن کو رسول اللہ ﷺ نے ان سے لیا ہے تو تم رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت کرو گے۔

ابو بکر نے فرمایا: اگر تم یہ سہارے ہو تو میں ضرور یا نصر و ران کے خلاف جنگ کروں گا، اگرچہ اس جنگ کی وجہ زکات کے جانور کے گلے کی رسی دینے سے انکار ہی کیوں نہ ہو۔ (۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو بکر کے تین اخلاص، اسلام اور مسلمانوں کے حق میں خیر خواہی، خلافت کی بقا اور مسلمانوں کے اتحاد کی خواہش کی روشن دلہن وہ موقف ہے، جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود سے ”ذوالقصد“ کا رخ کرتے اور مرتدین کے خلاف جنگ میں شریک ہونے کا ارادہ کیا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: ”جب ابو بکر ذوالقصد کے ارادے سے نکلے اور اپنی سواری پر بیٹھ گئے تو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے یہ کہتے ہوئے روکا: میں آپ سے وہی بات کہتا ہوں جو بات جنگ احد میں رسول اللہ ﷺ نے آپ سے کہی تھی: ”اپنی تیوار نیام میں ڈالو اور اپنی موت سے ہم کو مصیبت سے دوچار مت کرو، اور مدینہ لوٹ جاؤ، اللہ کی قسم! اگر ہم آپ کی موت سے مصیبت سے دوچار ہوئے تو اسلام کے لیے کبھی بھی کوئی نظام نہیں رہے گا۔“ (۲) چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ امانت دار و قلع حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نصیحت قبول کرتے ہوئے واپس لوٹ آئے۔

۱۔ ابن ابی شیبہ، تاریخ الخلفاء، ج ۱، ص ۱۰۰، آئی الطاب فی سیرۃ کبریٰ ابنی نبین علی بن ابی طالب، ص ۱۰۱، ابن ابی شیبہ، ص ۱۰۱۔
۲۔ ابن ابی شیبہ، تاریخ الخلفاء، ج ۱، ص ۱۰۱، آئی الطاب فی سیرۃ کبریٰ ابنی نبین علی بن ابی طالب، ص ۱۰۱، ابن ابی شیبہ، ص ۱۰۱۔

ہوتے، پوری کتاب بن جاتے ہیں، کیوں کہ بہت ہی باطل، من گھڑت اور جھوٹی باتیں اس میں شامل کر لی جاتی ہیں، مثلاً مندوبہ میں واقعہ ہے:

۱۔ جو سفید کا واقعہ: اصحاب یہ حدیث ایک صفحہ سے زیادہ نہیں ہے، بعض لوگوں نے اس کو روایت کیا تو صحیح روایت کے بالکل برخلاف من گھڑت اور موضوع نعوس کو اس میں شامل کر دیا ہے، پھر بعض خود غرض لوگوں نے اس کو اپنے موضوع بنایا اور پوری کتاب ترتیب دے ڈالی، دیکھنا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر ظلم و تشویش کی جائے، جس ضرر جو ہری نے اپنی کتاب "استیعاب" (۱) میں کیا ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سے محدثین نے اسی طرح کا معاملہ لیا ہے، جنہوں نے سفید کے بارے میں سترہ لکھی ہیں، ان لوگوں نے اس واقعے میں بہت سی جھوٹی باتوں کا اضافہ کیا ہے۔

۲۔ اسی طرح "گزیتہ انہیں" (۲) کا واقعہ ہے اور ان کے علاوہ دوسرے بہت سے واقعات ہیں، انکی وجہ سے تاریخ کا مطالعہ کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس طرح کی چیزوں سے چوکنارہ ہے اور اصل واقعے اور اس میں کیے گئے اضافوں کے درمیان فرق کرے، اکثر واقعات ایسا ہوتا ہے کہ اصل واقعہ تو قلیل بھر و سر مراجع اور مصادر میں موجود رہتا ہے اور صحیح سندوں سے ثابت رہتا ہے، لیکن اس میں اضافے کی روایتیں قلیل اعتماد مراجع سے نہیں لی جاتی ہیں اور اس کی سندیں باطل رہتی ہیں، بلکہ اصحاب اس کی سند ہی نہیں پائی جاتی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ان مرود و نعوس کے اضافوں نے حقوق کو ضائع کرنے اور بہت سے لوگوں کے سامنے حقیقت کو گمراہ کرنے میں بڑا کردار ادا کیا ہے اور

اس کتاب پر تجویز کے مغلط میں آ رہا ہے

۳۔ اس حدیث کے مفہوم تشریح میں کی روایت کی سندوں اور اس واقعے سے متعلق نوائے گئے شہادت کی تصدیق کے

اب تک یہ ناپائیدار کردار ادا کر رہے ہیں، جس سے بعض لوگوں کے ذہنوں میں تاریخ کی منسج شدہ تصویر بننے لگتی ہے اور اس جھوٹ کی وجہ سے اب مسئلہ کے ہیروں پر ظالمانہ احکام لگائے جاتے ہیں۔

چوتھی قسم: حدیث یا واقعہ کی سند صحیح رہتی ہے اور اس میں کوئی زیادتی یا کمی بھی نہیں رہتی، البتہ روایت میں بعض غلطیاں ہو جاتی ہیں، جو صحابی سے بھی ہو سکتی ہیں، کیوں کہ صحابی بھی موصوم نہیں ہوتا، صحابی سے بھی ہر جگہ اور ہر زمانہ کے لوگوں کی طرح غلطی ہو سکتی ہے۔

اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں: ایسا کون شخص ہے جس نے کبھی غلطی نہ ہوئی ہو؟ اور کون ایسا شخص ہے جو صرف بھلائی ہی کرتا ہو؟

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سلسلے میں صحیح سفید وہ ہے کہ وہ انسان ہیں، وہ صحیح کام کرتے ہیں اور ان سے غلطیاں بھی ہوتی ہیں، سبھی انسانوں کی طرح ان سے غفلت ہوتی ہے اور ان سے بھول بھی ہوتی ہے، اور ان کے حق میں ہم گناہوں سے معصومیت کا دعویٰ نہیں کرتے (۱) اسی وجہ سے ان کی اچھائیوں کا تذکرہ نہ، اور ان کی برائیوں سے تجاہل برتنہ ضروری ہے، اللہ کی قسم! اگر ہمارے ان کی اچھائیوں اور اعمال صالحہ مثلاً اللہ کے راستے میں خرچ کرنے، جہاد کرنے اور دین اسلام کی مدد و نصرت کا مقابلہ ہم اپنی اچھائیوں کے ساتھ

۱۔ صحابہ کرام کے وہی دوسرے واقعات سے ان باتوں کا کوئی ثبوت نہیں ہے، جہاں یہ بات درج ہے وہاں سے صبر ہونے کے درمیان فرق کرنا ضروری ہے، کیوں کہ عدالت کا یہ مطالبہ نہیں ہے کہ سب سے غلطیاں اور گناہیں، اکتے، غلامی سے کسی سے نہ ہو، نہ نہیں کی ہے، یہ صرف موصوم کے حق میں ہی صحیح ہے، سب سے زیادہ یہ ہے کہ موصوم سے دوسری چیز، عدالت کا مطالبہ ہے کہ صحابہ کی روایتوں کو کسی کی طرف سے ہر ایک کے نظریوں کو ان کی باتوں اور ان کی عدالت کے اسباب کے بارے میں تحقیق، تجویز کرنے کا مطالبہ نہیں ہے، کیوں کہ ان کی روایتوں کی تردید ہو سکتی ہے، ان کا ذکر کیا گیا ہے، اس کی تہمت کے لیے درج کیا ہے، اللہ: اس بات کی صحیح دلیل، مدار، ہی، ۱۹۳، ص ۱۰۳

کریں تو ہماری اچھانچیاں اتنا سمندر کے ایک قطرے کے برابر ہوں گی۔

جرح و تعدیل کے میزان میں روایت صحیح ہو اور اس کے ٹھہرے غلطی معلوم ہوتی ہو تو مسلمان کو بہترین مخرج اور عذر تلاش کرنا چاہیے، ابن ابی زید قیرانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”صحابہ کے درمیان ہوئے جھگڑوں کے تذکرے سے باز رہنا ضروری ہے، اور وہ لوگوں میں اس بات کے سب سے زیادہ حق دار ہیں کہ ان کے حق میں عذر تلاش کیا جائے اور ان کے سلسلے میں سب سے بہتر گمان رکھ جائے۔“ (۱)

ابن دقیق العید نے لکھا ہے: ”ان کے جو جھگڑے اور اختلافات نقل کیے گئے ہیں، ان میں سے بعض باطل اور جھوٹے ہیں، جن کی طرف توجہ ہی نہیں کی جائے گی، اور بعض صحیح ہیں، جن کی ہم نے بہترین تاویل کی ہے، کیوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے پہلے ہی ان کی تعریف کی ہے، جو بائیس بعد میں بیان ہوئی ہیں، ان کی تاویل کی جاسکتی ہیں، کیوں کہ جو مشکوک ہو، مومن ہوتا ہے، دو معصوم اور محقق کو باطل نہیں کرتا ہے۔“ (۲)

آمدنی نے لکھا ہے: ”یہ واجب اور ضروری ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھیوں سے متعلق حسن ظن رکھا جائے، ان کے درمیان ہوئے اختلافات اور جھگڑوں کے تذکرے سے باز رہا جائے اور جو کچھ انھوں نے کیا ہے یا کہا ہے اس کو صرف بہترین رخ پر ڈالا جائے اور اس کو اجتہاد پر محمول کیا جائے، کیوں کہ ان کی تعریف اور ان کی نصیحت کے سلسلے میں آئے ہوئے کلمات کانوں میں بیوست ہیں اور نفوس میں بیٹھے ہوئے ہیں، اس کے سلسلے میں وارد روایتیں متواتر اور صحیح ہیں جو قرآن کریم اور حدیث نبوی سے ثابت ہیں اور اس پر امت کا اتفاق بھی ہے، یہ بات اتنی مشہور ہے کہ اس کے اظہار کرنے کی ضرورت نہیں ہے، ان کے سلسلے میں برے اعمال کے متعلق سے جو باتیں روایت کی گئی ہیں، ان میں

۱۔ سنن ترمذی، زید قیرانی، شرح، ص ۱۸۱، زہری ص ۳۰

۲۔ اصحاب رسول ﷺ و مذاہب جہاں مجاہد۔ ترجمہ امیر محمد ص ۳۰

سے اکثر روایتوں کی کوئی حقیقت اور اصل نہیں ہے، یہ محض خواہشات کی پیروی کرنے والوں کی ذہنی کاوشیں اور دشمنوں کے کڑوت ہیں۔۔۔۔۔ انھوں نے مزید لکھا ہے: ”اہل بیت روایتیں ثابت ہیں اور اس میں شک کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے تو ان میں سے جس کی کسی صورت میں تاویل کرنا ممکن ہو تو اس کی سب سے بہترین تاویل کرنا لازمی ہے، ورنہ اس کے بارے میں خاموشی اختیار کرنا ضروری ہے اور یہ اعتقاد رکھنا لازم ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی تاویل موجود ہے، جہاں تک اس کا ذہن کا پچھان نہیں ہے اور وہ اس سے واقف نہیں ہوا ہے، کیوں کہ ارباب دین اور اصحاب مروت کے بارے میں یہی لائق ہے اور غلطیوں سے زیادہ محفوظ رکھنے وان یہی راستہ ہے، اس لیے بھی کہ انسان کا ان امور سے خاموش رہنا جن کے بارے میں یوں لانا لازم نہ ہو، یہ اس سے بہتر ہے کہ لائینی باتوں میں پڑ جائے، خصوصاً اس وقت جب بھٹکنے، ہڈ مرنی کرنے اور انکس باتیں کرنے کا احتمال ہو۔“ (۱)

بڑے افسوس کی بات ہے کہ یہ غرض لوگ ان غلطیوں کو بہت بڑی بنا کر پیش کرتے ہیں، یہاں تک کہ ہر طریقے سے ان غلطیوں کی حدیث و اجتہاد کا مشغلہ بن جاتا ہے، تا کہ وہ اپنے دل کی خواہش پورا کریں، گویا یہی قضیہ حق اور باطل کے درمیان فیصلہ کرنے والا ہے اور اس کو جو ان لے دو مومن ہے، اور جو اس کا کار کرے وہ کافر یا منافق ہے! لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان پیش آئے ہوئے اختلافات اور جھگڑوں کے بارے میں قاطعاً دو دقیق معلومات کی عدم موجودگی کی وجہ سے ہم پر لازم ہے کہ ہم ان کی تاریخ کے ساتھ ان لوگوں کا سا معاملہ کریں جن کو اللہ نے اپنی کتاب میں پاک قرار دیا ہے، یہی اصل اور بنیاد ہے، اگر محقق اور مطالعہ کرنے والے کو کسی روایت کی صحیح سند نہ ملے تو ایک

۱۰ اصول ہے، جس کی پیروی کرنا ضروری ہے، یہ اصول یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس ناس کی تعریف کی ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کی صحبت اختیار کی اور دین کو قائم کرنے کے لیے آپ کے ساتھ جہاد کیا، اللہ اس قوم کی تعریف ہی نہیں کر سکتا، جس کے بارے میں اس کو معلوم ہو کہ وہ مستحق ہیں اس تعریف کے لائق نہیں رہیں گے، یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ وہ ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے اور ہر چیز سے باخبر ہے!؟

ہمارا یہ عقیدہ بھی ہے کہ وہ انسان ہیں، جن سے غلطی سرزد ہو سکتی ہے، ان کو وہم ہو سکتا ہے اور ان سے کوتاہی بھی ہو سکتی ہے، اس سلسلے میں ان کا حال بنی نوع انسانی کے بھی افراد کی طرح ہے۔

لیکن ان کو برائی کا الزام دینا، ناکردہ گناہوں کا مجرم گردانا، نفاق اور حب سلطنت کی تہمت لگانا، اللہ کے خلاف جرات اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت کے سلسلے میں جھگڑا رز ہے، کیوں کہ یقین کے ساتھ یہ الزامات لگانے کا تعلق علم غیب سے ہے، جو صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کو معلوم ہے، اس سے وہ کسی کو مطلع نہیں کرتا ہے۔

اسی وجہ سے ہم پر ضروری ہے کہ ہم ان روایتوں سے متاثر ہو کر ٹھوکر کھانے سے باز رہیں، جن کو بعض مستشرقین نے رواج دیا ہے۔ (۱) اور خواہشات کی پیروی کرنے والوں نے پھیلا پا ہے، جنہوں نے کمزور، من گھڑت اور موضوع روایتوں پر اعتماد کرتے ہوئے صحابہ کے درمیان رونما ہونے والے اختلاف کو بدترین شکل میں پیش کیا، جن سے ان کی یہ

اسلاموں کی زندگی اور تاریکی اور افکندگی کو نشانہ بنانے والے مستشرقین میں سے بعض مستشرقین نے فراد ہیں، اس سے ابروی، وی ڈاؤن، فریلوٹ، پیٹریک، مائیک ڈوڈ، ڈوڈ، جوش، بلون، جونا، وغیرہ، ان لوگوں کے تصویب اور سازش کا بہت سے علماء اور محققین نے پردہ افش کیا ہے، مثلاً سٹارلسٹ عظمیٰ نے اپنی مہیا کتاب "انٹروڈکشن تو ڈو ڈوڈ" اور "ڈوڈ" کی طرح مصغی سہائی نے اپنی بہترین کتاب "اسٹریٹجی اسٹریٹجی" کے نام سے تاریخ کی انجمنیں و اکادمیوں نے "انوائف سن اتاریخ الاسلامی" لکھی

تصویر سامنے آئی کہ وہ آپس میں ایک دوسرے کے خلاف لڑنے والے ہیں، وہ عہدوں کے طنب گاروں اور منصب سے عشق رکھنے والوں سے مختلف نہیں ہیں!!

ہر غیرت مند شخص کے من سب یہ ہے کہ وہ واقعات کا تجربہ کرے اور ان کی تحقیق کرے، اللہ کی قسم! ہمارے لیے تاریخ کا وہ تھوڑا حصہ ہی کافی ہے، جس کی سندیں صحیح ہوں اور شخص سے پاک ہوں، یہ اس سے بہتر ہے کہ ہماری تاریخ بہت سے جھوٹے قصے کہانیوں اور الزامات سے بھری ہو، تاکہ مومنین کی صفوں میں فتنہ پھینانے والے ہر شخص کو باز رکھا جائے، جس نسل نے نور نبوت کا مشاہدہ کیا اور زمین سے آسمان کے رابطے کو دیکھا، اس دین کی سر بندگی اور پوری دنیا میں اس کی نشر و اشاعت کے لیے اپنا ہر چیز کی قربانی دے کر جد و جہد اور کوشش کی، ان کے سلسلے میں ان من گھڑت اور ضعیف روایتوں اور واقعات پر کیسے اعتماد کیا جا سکتا ہے۔

ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم اس روایات میں سے صرف ان ہی چیزوں کو قبول کریں جس کی نسبت صحابہؓ کی طرف صحیح ہو، ان کی قدر و قیمت میں غلط یا تھمتیں سے دور ہو، حقائق کو خوش آمدید کہنا چاہئے، گرچہ وہ کم ہی کیوں نہ ہوں، جھوٹ، خرافات، من گھڑت کہانیوں اور مسابقت آرائی سے پناہ! چاہے اس کے مصداق کتنے ہی زیادہ کیوں نہ ہوں! کیوں کہ بحث و تجسس کے میدان اور حق کے تھوڑوں کے سامنے ان کی کوئی حیثیت نہیں ہے! (۱)

رقیوت کے ذمے کے تھوڑے عرصے بعد اسلام کے مابین عرب اقوام سے نسل پرستانہ تقابلی رویوں کے مورخوں نے جو جو ہوا، انہیں خواہش پرستان اور بدعتوں نے بڑی کوشش کی اور عربوں کی برائیوں کے سلسلے میں کتابیں تصنیف کی، اس کے جواب میں عربوں اور نصیبوں کی برائیوں میں کتابیں تصنیف کی گئیں، اسی وجہ سے اس حادثہ دریافت پر توجہ دینا یا اس پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہے، بلکہ اس سے دور رہنا ضروری ہے، کتابوں کے یہ ملکی بحث و تحقیق سے بنا ہوا مواد ہے، اس کے لیے دیکھو: "الشعبیة عدو العرب الأول" "از خیر اللہ طغاری" - "طبیبہ العربیہ بغداد" احصاء واداء بحث خیر العرب - از: ڈاکٹر عبدالحزیز خان

ان لوگوں پر تعجب ورتعجب ہے جو علمی تحقیق کے اصولوں کو ایسے امور میں منطبق کرتے ہیں، جو ان کی ضرورتوں اور خواہشات کے مطابق ہو، اور دوسرے امور میں ان ہی اصولوں کی وجہیاں اڑاتے ہیں، جس طرح مرتضیٰ عسکری نے اپنی کتاب "عبداللہ بن سہب" میں کیا ہے، وہ ابن سہب کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں اور ان حقائق سے پہلو تہی اختیار کرتے ہیں جو ثابت ہیں، لیکن جب صحابہ کے سننے میں بات آتی ہے تو ہر چیز ان کے یہاں مقبول ہے، چاہے وہ ضعیف ہو یا موضوع، جب تک ان کے مقصد کی تکمیل ہوتی ہے تب تک مقبول ہے، وہ اصول پسندی کہاں ہے، یہ لوگ جس کی نداگاتے ہیں؟ وہ علمی اسلوب کہاں ہے جس کا جھنڈا یہ لوگ بلند کرتے ہیں؟ صدر اسلام کے باقی تاریخی روایتوں اور اہم واقعات پر یہ اصول کیوں منطبق نہیں ہوتے ہیں؟

کیا طباطبائی نے اپنی تفسیر میں اس آیت کریمہ کے تفسیر کے وقت یہ نہیں کہا ہے:

"وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ، إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عِنْدَهُ مُنْجَبًا" (اسراء: ۳۶) (جس بات کی تجھے خبر ہی نہیں ہے اس کے پیچھے مت پڑ، کیوں کہ کان، آنکھ اور دل ان میں سے ہر ایک کے بارے میں سوال کیا جانے والا ہے) اور کہتے ہیں، آیت کریمہ ان چیزوں کی بیرونی سے منع کرتی ہے جن کے بارے میں علم نہ ہو، یہ مطلق حکم ہونے کی وجہ سے عقیدہ اور عمل دونوں کو شامل ہے اور اس کا خلاصہ یہی زبان میں یہ ہے: جس کا تمہیں علم نہیں ہے اس کا عقیدہ نہ رکھو اور جس کا تمہیں علم نہ ہو اس کے بارے میں مت کہو، کیوں کہ ان تمام امور میں بیرونی ضروری ہے اور انسانی فطرت کے تقاضوں کو پورا کرتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم کی بیرونی واجب ہے اور غیر علمی کے بیرونی سے باز رہنا ضروری ہے، کیوں کہ اپنی فطرت کی وجہ سے انسان اپنی کاروان زندگی میں اپنے اعتقاد یا عمل کے ذریعے صرف حقیقت کو پانا چاہتا ہے اور معلوم چیز کو حاصل کرنا

چاہتا ہے جس کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ وہی ہے، اہل مشکوٰۃ اور موہوم چیز کے بارے میں مطلقاً یہ بات کہنا صحیح نہیں ہے کہ یہ وہی ہے۔ پس تم یہ بات سمجھو۔ (۱)

"حسن کا شرف اعطاء کہتے ہیں: جس بارے میں کوئی ایسا نص وارد نہ ہوا ہو جس کے بدلے سے مخصوص حکم بدل جاتا ہو تو وہ اس اصول پر باقی رہتا ہے کہ اصل صحیح نہ ہوتا ہے۔ (۲)

تیسرا باب

آل بیت کے بارے میں شبہات کی تردید کے اصول و ضوابط

ایک مسلمان کے لیے چھ اہم امور سے چوکنار ہونا ضروری ہے جن کا تعلق آل بیت رضی اللہ عنہم کی تاریخ سے ہے، جو مندرجہ ذیل ہیں:

پہلا امر: آل بیت کے بلند مقام کی وجہ سے بعض دشمنان اسلام کو مسلمانوں کے درمیان گھستا آسان ہو گیا ہے، یہ اس طرح کہ انھوں نے آل بیت سے محبت اور ان کے ساتھ دوستی کا شعار بلند کیا اور ان کے فضائل میں حد بیشیں گھڑی، عمومی طور پر آل بیت کے فضائل اور ان سے محبت کی طرف لوگوں کے رجحان کا یقینی اور حتمی نتیجہ یہ نکلا کہ انھوں نے ان موضوع حدیثوں کو جرح و تعدیل اور تحقیق کے بغیر ہی قبول کر لیا، اسی وجہ سے ہم آل بیت رضی اللہ عنہم کے ائمہ کو دیکھتے ہیں کہ وہ اس امر کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہیں، اور یہ ایک حقیقت ہے جو وقوع پذیر ہوا ہے، اسی وجہ سے آل بیت سے محبت کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ وہ آل بیت کے سلسلے میں گھڑے ہوئے اور موضوع آثار و روایات اور واقعات سے چوکنار ہے۔

امام جعفر صادق نے ہانگ دال اس کا اعلان کیا ہے، وہ فرماتے ہیں: "ہم اپنی بیت سچے ہیں، لیکن کچھ لوگ ہماری طرف نسبت کر کے جھوٹی باتیں بیان کرتے ہیں جس کی وجہ سے ہماری سچائی مشکوک ہو جاتی ہے" (۱)۔

قاضی شریک بن عبداللہ کی بات سنو، وہ امام جعفر کے ساتھ رہنے والے لوگوں کا وصف بیان کرتے ہیں اور ان سے روایت کا دعویٰ کرتے ہیں، "ابو عمر کثی نے کہا ہے کہ سخی بن عبدالحمید حمانی نے علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ کی امامت کے اثبات میں تالیف کردہ اپنی کتاب میں لکھا ہے: میں نے شریک سے کہا: بعض لوگوں کا دعویٰ ہے کہ جعفر بن محمد ضعیف الحدیث ہیں، انھوں نے کہا: میں تم کو واقعہ بتاتا ہوں، جعفر بن محمد صالح، متقی مسلمان

اور صحابہ کرام کے منسلک میں فرمایا ہے: "مَا يَرِيذُ اللّٰهُ لِيُخَفِّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرْجٍ وَ لٰكِنْ يَّرِيذُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَ لِيُنْفِثَ غَمَّتَكُمْ" (اللہ تعالیٰ تم پر کسی قسم کی تنگی ڈالنا نہیں چاہتا، بلکہ اس کا ارادہ تمہیں پاک کرنے کا اور تمہیں اپنی بھرپور نعمت دینے کا ہے۔

تلمیح تمام مسلمانوں کو شامل ہے، لیکن اللہ نے خصوصیت کے ساتھ اہل بیت کا تذکرہ کیا ہے، کیوں کہ ان کو فضیلت حاصل ہے، اس پر قیاس کیجئے، اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ بعض آل اہل بیت رضی اللہ عنہم کی بہت سی خصوصیات اور امتیازات ہیں جن میں کوئی دوسرا ان کا شریک نہیں ہے، بالکل اسی طرح بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو بہت سی خصوصیات اور امتیازات حاصل ہیں جن میں کوئی دوسرا ان کا شریک نہیں ہے، اسی وجہ سے جبرحق والے کو اس کا حق دینا ضروری ہے، یہی معاہدہ ان مشہور حدیث کے منسلک میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی چادر میں بعض اہل بیت کو لیا اور ان کے حق میں دعا کی، یہ علی، فاطمہ، حسن اور حسین تھے، رسول اللہ ﷺ کے دوسرے قریبی رشتے دار جو آپ ﷺ کے گھر میں نہیں رہتے تھے، وہ بھی آیت کریمہ کے حکم میں ہیں، کیوں کہ نہ وہ سے اور نہ قریب سے اس حدیث سے یہ پتہ نہیں چلتا ہے کہ آل بیت کا مفہوم صرف علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم تک محدود ہے، اسی طرح اس حدیث سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کچھ لوگ اہل بیت میں داخل ہیں اور دوسرے اس سے خارج ہیں، کیوں کہ ان لوگوں کے داخل ہونے کے لیے یہ شرط نہیں ہے، اسی طرح یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ مہبات ائمہ منین اس سے خارج ہیں، اللہ کی رحمت ہر چیز پر وسیع ہے، کیوں کہ کسی ایک کی وجہ سے دوسرے پر رحمت ٹھک نہیں ہوتی، مگر کوئی کہنے والا یہ کہے جس کے ذمے بھائی ہوں، عمر، علی اور خالد میرے بھائی ہیں۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ باقی سات اس کے بھائی نہیں ہیں؟ کلام عرب میں اس طرح کی عبارتی بکثرت پائی جاتی ہیں بلکہ قرآن کریم تک میں اس کی مثالیں پائی جاتی ہیں، ﴿اللّٰهُ تَعَالٰی فَرَمَاتَا هٗ: "اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ اثناعشر شهراً فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ حَائِضًا فَرَغَتْ مِنْ ذِكْرِهَا فَلْيَاكُفِّرْ بَهَا فَاِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ ثَلَاثُونَ يَوْمًا فَاِنْ نَسِيَ اَحَدٌ مِنْكُمْ يَوْمًا مِّنْ ذَلِكَ الْيَوْمِ فَأَطْلَقْتُمْ" (العنكبوت)

(۲۶) یعنی یہ دین تم میں سے ہے، دین تم صرف چند مہینوں اور ان میں سے چار ماہ حرم ہونے میں محدود نہیں ہے، اسی طرح نبی کریم ﷺ نے "حدیث کساء" میں فرمایا ہے: "یہ میرے گھر والے ہیں" یعنی وہ میرے گھر والوں میں سے ہیں، جیسا کہ ہم نے ابھی ابھی اس کی وضاحت کی ہے، ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر حدیث کساء ان چار ماہ پر مبنی اللہ عنہم کے علاوہ آل بیت میں سے کسی دوسرے کے داخلے میں رکاوٹ ہے تو علی بن حسین محمد باقر، جعفر صادق وغیرہ ائمہ اس میں کیسے داخل ہوں گے، اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ "والحدیث کساء" کے وقت ابن ائمہ کا وجود ہی نہیں تھا۔ (۱)

چوتھا معاملہ: صرف نسب پر اعتماد کافی نہیں ہے۔

جس طرح ہمارے لیے یہ ضروری ہے کہ ایمان، نسب اور نبی کریم ﷺ کی قربت کی وجہ سے ہر آل اہل بیت سے محبت کریں، اسی طرح ہم پر یہ بھی ضروری ہے کہ اہل بیت میں سے کوئی گناہ کرے تو اس کے گناہ کے بقدر اس سے نفرت کریں، جس طرح ہم ام المومنین کے ساتھ معاملہ کرنے کا علم ہے: "جس کو اس کا ملن سست کر دے اس کا نسب اس کی رفتار نہیں بڑھا سکتا"۔ (۲)

پانچواں معاملہ: آل رسول کو صرف صحیح، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم اور حسین کے نو بچوں میں محدود کرنا کسی بھی حال میں صحیح نہیں ہے اور یہ حقیقت کے خلاف بھی ہے۔

اس میں بہت سے ان لوگوں کی حق تلفی ہے جو آل بیت میں سے ہیں، اس میں پائیزہ نسبت اور اس پر مرتب ہونے والے حقوق سے ان کی محرومی ہے، یہ بعض حقوق تعبدی ہیں تو بعض مالی، جن حقوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مقرر کیا ہے اور ان پر رضی ہوا ہے، یہاں اس موضوع کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کا موقع نہیں ہے۔

۱۔ یہ تلمیح - محمد باقر حائری ص ۲۰۰

۲۔ حدیث شریف کا ایک کولہ - مسلم باب فصل الرجال علی حواء و انقرآن - عن ابی ہریرہ ص ۲۰۹۹

اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں ہے کہ مذکورہ بالا افراد رضی اللہ عنہم میں رشتے داری اور قرابت کو محدود کرنے کا لامحالہ تقاضہ اور نتیجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی نسل کو محدود کر دیا جائے اور اس کو کم کر دیا جائے، جب کہ اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بھی اس کا اقدام کرے گا۔

ہمارے لیے یہ حق ہے کہ ہم ان لوگوں سے مندرجہ ذیل سوالات کریں:

رسول اللہ ﷺ کے چچا کہاں چلے گئے؟

کیا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ عبدالمطلب کی اولاد میں سے نہیں ہیں؟

ان کے فضائل کا تذکرہ کہاں چلا گیا؟ کیا وہ اللہ اور اس کے رسول کے شریک نہیں ہے، کیا وہ احد کے شہید اور بدر کے شہسوار نہیں ہیں؟ جب وہ شہید ہو گئے تو رسول اللہ ﷺ کو اتنا زیادہ غم ہوا کہ اس سے پہلے کبھی اتنا غم نہیں ہوا تھا۔

کیا نبی کریم ﷺ نے یہ نہیں فرمایا: "اللہ کے نزدیک قیامت کے دن شہیدوں کے سردار حمزہ ہوں گے"۔ (۱)

کیا حضرت عباس رضی اللہ عنہ عبدالمطلب کے فرزند نہیں ہیں، انھوں نے فتح مکہ میں شہرت کی اور جنگ خندق میں بہت قدم رہنے والوں کے ساتھ میدان جنگ میں مجھ رہے؟ کیا یہ روایت نہیں ہے: "عباس مجھ سے ہے اور میں ان سے ہوں"۔ (۲)

۱۔ مصدرک ۱، ۱۲۰/۲، انھوں نے کہا ہے کہ اس روایت کی سند صحیح ہے، علامہ ذہبی نے "الخصائص" میں اس کی تردید کی ہے، علامہ ناصر الدین البانی نے اس روایت کے دوسرے طرق اور شواہد کی وجہ سے اس کو صحیح قرار دیا ہے: "اسلسلۃ الصحیحہ: ۱/۲۱۶، ص ۲۲۳۔

۲۔ ترمذی: ۳۲۵۹، ترمذی نے کہا ہے کہ یہ روایت حسن صحیح غریب ہے، ہاشمی: ۳۳۱/۵، مصدرک ۱، ۳۲۵/۳، انھوں نے کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے، "سیر اعلام النبیین" میں علامہ ذہبی نے اس کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند قوی نہیں ہے، ۹۹/۴، اسی کتاب میں دوسری جگہ علامہ ذہبی نے کہا ہے کہ اس روایت میں عبدالمطلب ہیں جو مذکور ہیں۔ ۱۰۲/۲، اسی طرح البانی نے بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے، "اسلسلۃ الصحیحہ" ۱/۲۱۶، ص ۲۲۳، حدیث کو ضعیف کہنے سے اس کی تلقین نہیں ہوتی کہ اس کے صحیح صحیح ہیں، جیسا کہ یہ بات صحیح نہیں، جب کہ بعد ازاں حدیث اس کی تائید بھی ہے۔

کیا رسول اللہ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا: "آدمی کا چچا اس کے ابا کی طرح ہوتا ہے"۔ (۱)

نبی کریم ﷺ کے چچا زاد بھائی کہاں چلے گئے؟

کیا جعفر طیار رضی اللہ عنہ کا بلی تعریف کارناموں والی شخصیت نہیں ہے؟

کیا نبی کریم ﷺ نے ان کے سلسلے میں یہ نہیں فرمایا: "تم شکل و صورت اور اخلاق میں میرے مشابہ ہوؤ"۔ (۲)

کیا وہ السابقون الاولون میں سے نہیں ہیں؟

کیا انھوں نے حبشہ کی طرف ہجرت نہیں کی، دو حبشہ ہی میں رہے، یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی، پھر وہ فتح خیبر کے موقع پر آئے، نبی کریم ﷺ ان کی آمد سے بہت ہی خوش ہوئے، ان کے آنے پر کھڑے ہوئے، معانقہ کیا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔

یہ بھی روایت ہے کہ آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: "مجھے نہیں معلوم کہ میں کس پر سب سے زیادہ خوش ہوں، فتح خیبر پر یا جعفر کی آمد پر"۔ (۳)

جب رسول اللہ ﷺ نے ان کو زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کا نائب بنا کر موت بھیجا تو انھوں نے اللہ کے راستے میں کارہائے نمایاں انجام دیے، اور جنگ کرتے رہے یہاں تک کہ ان کے دونوں ہاتھ کٹ گئے اور وہ شہید ہو گئے، اللہ تعالیٰ نے ان دو ہاتھوں کے بدلے جنت میں دو چنگ دیے، جیسا کہ صادق و صدوق نبی کریم ﷺ نے اس کی خبر دی ہے، پس ان کا دنیا میں "غیاثر القلب" ہو گیا اور ان کو جعفر طیار ہی کہا جانے لگا۔

جب نبی کریم ﷺ کو ان کی شہادت کی خبر ملی تو آپ کو بہت زیادہ غم ہوا، اس موقع پر آپ نے فرمایا: "میں کل رات جنت میں داخل ہوا تو میں نے اس میں دیکھا کہ جعفر

۱۔ ترمذی: ۳۲۵۹، ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے، مستدرک ۱، ۱۱۶۵/۳، اس کے شواہد اور خلاف فرقہ کی وجہ سے علامہ البانی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے: "اسلسلۃ الصحیحہ: ۱/۲۱۶، ص ۲۲۳۔

۲۔ صحیح بخاری: ۲۶۹۹۔

۳۔ اسنن الکبریٰ صحتی ۱/۱۰۱، انھوں نے کہا کہ یہ حدیث مرسل ہے۔

فرشتوں کے ساتھ اڑ رہے ہیں۔“ (۱)

رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا: ”آج رات جعفر فرشتوں کی ایک جماعت کے ساتھ میرے پاس سے گزرے، ان کے دو پتکھ خون سے رنگے ہوئے تھے اور ان کا دل سفید تھا۔“ (۲)

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کے یہ بعض مناقب اور فضائل ہیں، جن سے دنیا و آخرت میں ان کے عظیم مقام اور بلند مرتبے کا پتہ چلتا ہے۔ رضی اللہ عنہ و آئندہ۔

کیا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما امت کے زبردست علم اور ترجمان قرآن نہیں ہیں، آپ کو اپنی وسعت علمی، کثرتِ فہم، ساری عقل اور وسیع فہم کی وجہ سے علمی سمندر کہا جاتا ہے، ان کو اس لقب سے کیوں موسوم نہ کیا جائے، جب کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے حق میں دین کی سمجھ اور علم کا دلیل کیا دعا کی ہے۔ (۳)

آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگِ جمل اور عہدین میں شریک رہے، آپ کے اس فضل کا اعتراف کیا صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین نے کیا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد کہاں چلی گئی جن کی تعداد بہت زیادہ ہے؟
حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی باقی اولاد کہا ہوا، جن میں آپ کے پوتے شہید کوفہ زید بن علی بن حسین اور آپ کی اولاد کی بھی ذریت ہیں؟

حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی اولاد کا کیا ہوا؟

ان بھی لوگوں کے حقوق کیا ہوئے؟

کیا یہ سب آل بیت میں سے ہیں یا نہیں؟

۱۔ مستدرک حاکم ۳/۱۹۶: ۲۰۸۔ کہ ہے کہ اس کی سند صحیح ہے، ہیروئے: ”الخبرۃ“ میں اس روایت صحیح کہا ہے، انی ضربتہ سب ابائی نے ”صحیح ابان“ میں اس کو صحیح قرار دیا ہے، ۳۳۵۸، اسناد الصحیحہ ۳/۲۰۶ حدیث ۱۲۶۔

۲۔ مستدرک حاکم ۳/۲۱۲: ۲۱۲ نے کہا ہے کہ یہ روایت سمعی شریک صحیح ہے، ابوی نے ان کی موافقت کی ہے، اسناد الصحیحہ ۳/۲۲۸ حدیث ۱۲۶۔

۳۔ بخاری و مسلم

اگر یہ اہل بیت میں سے نہیں ہیں تو کس نے ان کو اہل بیت سے خارج کیا ہے؟

کس دلیل کی بنیاد پر اس کام کی جرات کی گئی ہے؟

کیا ان لوگوں کو آل بیت سے دور کرنے میں کوئی سازش کا رد فرما ہے؟ (۱)

اس موضوع پر مناقشہ اور بحث کرنے اور اس کی تھمل و نہایت کرنے کی یہ جگہ نہیں

ہے، لیکن ہم نے یہاں ان تفصیلات کا اس سے تذکرہ کیا ہے، تاکہ ذہنی اس بات سے متنبہ رہے کہ آل بیت کی تاریخ اس سے بہت وسیع، بڑی اور عظیم ہے جس کا تذکرہ بعض لوگ کرتے ہیں۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اہل بیت بہت سے ہیں، اللہ ان کی تعداد میں اضافہ فرمائے، یہ وہ

لوگ ہیں جنہیں صدقہ دینا حرام ہے، وہ ہوشم کے حواہی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات ہیں، جو اہل بیت میں سے نہیں ہیں، لیکن نبی کریم ﷺ کے تابع ہونے کی

وجہ سے اہل بیت میں سے ہیں، جیسا کہ دسیوں شرح اور صحیح نصوص سے اس پر واکالت ہوتی

ہے، اس لیے کہ نبی کریم ﷺ سے روایت ازواج میں منسلک ہونے سے پہلے یہ اہل بیت

میں سے نہیں تھیں، بہت سی کتابوں میں اس سلسلے میں بکثرت نصوص پائے جاتے ہیں، ان

سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آل بیت حضرت علی، فاطمہ اور حسین رضی اللہ عنہم کی بعض

اولاد میں حضور نہیں ہے، محمد بن سلیمان کوفی نے روایت کیا ہے کہ حسین بن عقبہ نے زید بن

ارقم سے دریافت کیا: اہل بیت کون ہیں، کیا آپ کی بیویاں اہل بیت میں سے نہیں ہیں؟

انہوں نے جواب دیا: آپ کی بیویاں اہل بیت میں سے ہیں، اہل بیت وہ ہیں جن

پر آپ ﷺ کے بعد صدقہ حرام ہے۔ حسین نے ان سے دریافت کیا: زید، وہ کون ہیں؟

انہوں نے جواب دیا: وہی جعفر، عقیق اور عباس کی اولاد ہیں۔ (۲)

صلی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے، اللہ تعالیٰ کے فرمان ”أولی القربی“ (سورہ

۱۔ اہل بیت و خولہم الشریعہ، راجع فیہ صحیح البخاری ج ۲ ص ۲۰۹

۲۔ مناقب امیر مومنین ۲/۶، اس کی طرف اربی نے ”کلیف اللعین“ میں اشارہ کیا ہے، بخاری و ابوی علی ۲/۲۲۷

۱۰۷) کے ضمن میں انہوں نے لکھا ہے: یہ علی، عباس، جعفر اور عقیل رضی اللہ عنہم کی اولاد ہیں، ان کے ساتھ اللہ نے دوسروں کو شریک نہیں کیا ہے، یہ صحیح قول ہے، کیوں کہ یہ آل محمد کے مسک کے مطابق ہے، ان کے پاس مذکورہ دلائل سے اس کی تائید ہوتی ہے (۱) اس کے علاوہ بہت سے مصادر اور مراجع ہیں جن سے اس بات کی وضاحت ہوتی ہے

ایک بچے شخص نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے کہا: اللہ کے رسول! آپ تو عقیدے سے محبت کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ”جی ہاں، اللہ کی قسم! میں ان سے دگنی محبت کرتا ہوں، ایک ان سے محبت کی وجہ سے اور دوسرے ابوطالب کے ان کو چاہنے کی وجہ سے، اور ان کا لڑکا تمھارے لڑکے کی محبت میں شہید ہوگا۔“ یہاں تک کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”میرے بعد میرے خاندان کو جو تکلیفیں ہونے والی ہیں میں اس کی شکایت اللہ ہی سے کرتا ہوں“۔ (۲)

پس رسول اللہ ﷺ نے قبل اور ان کے بڑے کو پانچ خاندان میں شامل کر دیا۔

چھٹا امر: ناقابل اعتناء کتابوں میں بہت سے اقوال بھرے پڑے ہیں، جن میں اس کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد خلفائے راشدین کے عہد میں، پھر دولت امویہ کے زمانے میں پھر دولت عباسیہ کے دور حکومت میں آل بیت پر ظلم و زیادتی کی گئی، ان پر مصیبتوں کے پہاڑ توڑے گئے، کوئی بھی اہل بیت کے سادات میں سے ایسا نہیں بچا جس نے ذلیل کی ہوانہ کھائی ہو، یا قتل نہ ہوا ہو یا اس کو جلا وطن نہ کیا گیا ہو، یا اس کو زبردے کر مارا نہ گیا ہو، اس کے علاوہ بہت سے دعوے کیے جاتے ہیں۔

اس کا جواب دو طریقوں سے دیا جاسکتا ہے، جو بعد میں دیے جائیں:

پہلا جواب:

اہل سنت و الجماعت کے نزدیک اصل یہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور

اس پر اجماع ہے کہ آل بیت کی عزت اور توقیر کی جائے اور ان کے نفس اور نبی کریم ﷺ سے قربت، ان کے بارے میں آپ ﷺ کی وصیت کو چنانا جائے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اور میرے گھر والے، میں تم کو اپنے گھر والوں کے سلسلے میں اللہ کو یاد دلاتا ہوں، میں تم کو اپنے گھر والوں کے سلسلے میں اللہ کو یاد دلاتا ہوں“۔ (۱)

آل بیت رضی اللہ عنہم کے سلسلے میں اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ان کی کتابوں میں موجود ہے، حدیث، عقائد، فقہ، تراجم و میر کی کتابوں میں اہل سنت کا عقیدہ موجود ہے، ہر مصنف نے مناسب جگہ پر اس عقیدے کا تذکرہ کیا ہے، مثلاً حدیث کی کتابوں میں ان کے فضائل میں بہت سے ابواب ہیں، عقائد کی کتابوں میں ان کے سلسلے میں اہل سنت کا عقیدہ بیان کرنے کے لیے الگ ابواب ہیں، فقہ کی کتابوں میں ان سے متعلق احکام و فتاویٰ کے الگ ابواب ہیں، مثلاً ان پر صدق کرنا حرام ہے، اور تراجم کی کتابوں میں ان کا تذکرہ، حالات زندگی اور ان کے واقعات نقل کیے گئے ہیں۔

اہل سنت و الجماعت کے نزدیک یہی اصل ہے، اور یہ اصل واضح اور علی دلیل کے بغیر شتم نہیں ہوتی ہے، جب ہم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم پاتے ہیں کہ بعض لوگ جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اہل سنت اور ان کے امراء و حکام نے آل بیت کو دور کر دیا تھا، یہ باطل اور جھوٹے دعوے ہیں، ان کا کوئی ثبوت نہیں ہے، البتہ بعض جھگڑے حکومت اور سلطنت کے سلسلے میں ہوئے ہیں ان کا انکار نہیں ہے، جیسا کہ امام زید رحمۃ اللہ علیہ کی بغاوت میں ہوا ہے۔

اسی وجہ سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: ”البتہ جس نے حسین کو قتل کیا ہے یا ان کو قتل کرنے میں تعاون کیا ہے یا اس پر راضی ہے تو اس پر اللہ فرشتوں اور کبھی لوگوں کی لعنت ہے“۔ (۲)

کسی مسلمان کے لیے یہ صحیح نہیں ہے کہ باطل روایتوں یا جھوٹے قصوں کا حوالہ دے کر آل بیت کی روشن تاریخ اور ان سے مسلمانوں کی محبت کو سخ کیا جائے، جس طرح اصغہانی نے اپنی کتاب ”مقاتل الطالبیین“ میں کیا ہے، جو اصغہانی کی کتابوں پر اترتا دکتا ہے اس پر تعجب ہے، کیوں کہ اصغہانی کی کتاب ”مقاتل الطالبیین“ جھوٹے تاریخی قصوں اور باطل روایتوں سے بھری پڑی ہے، اہل سنت و جماعت پر یہ جھوٹ الزام اور بہتان لگانے سے پہلے کوئی بھی مصنف ان روایتوں اور واقعات کو ثابت کر ہی نہیں سکتا ہے۔

تاریخ کی کتابوں میں ایسی بہت سی روایتیں ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین نے آل بیت کی عزت کی، ان کی توقیر کی اور ان سے محبت کی:

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے: ”اہل بیت کے سلسلے میں محمد ﷺ کا خیال رکھو“۔ (۱) ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا: ”اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے! مجھے رسول اللہ ﷺ کی رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی اور حسن سلوک میرے رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی سے زیادہ محبوب ہے“۔ (۲)

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کو حج طلب کرتے ہوئے فرمایا: ”اللہ کی قسم! میں نے گھر بار، مال و دولت اور اہل و عیال کو صرف اللہ، اس کے رسول اور تم اہل بیت کی خوشنودی کے لیے چھوڑا ہے“۔ (۳)

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی ایک بیوی اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا تا کہ وہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تیمارداری کریں اور ان پر توجہ دیں جب وہ بیمار ہوئیں، بلکہ وہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کو غسل دینے اور کفن دینے میں بھی شریک رہیں۔ (۴)

۱۔ بخاری ۱۳/۲۷۱، تہذیب السنن، ۱/۱۰۰

۲۔ بخاری ۱۳/۲۷۱، مناقب قرآنہ رسول اللہ ﷺ، دارالافتاء، ۳/۳۱۱

۳۔ السنن الکبریٰ، ۱/۱۶۱، البدیعہ و تہذیبہ۔ ابن کثیر ۵/۳۱۵، ۵/۳۱۵، ابن کثیر نے لکھا ہے کہ یہ سند جید و قوی ہے

۴۔ الاستیعاب، ابن عبد البر ۳/۳۷۸، امی الطالب۔ صفحہ ۱۶۰

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: ”رسول اللہ کی دختر! مخلوقات میں سے کوئی بھی تمہارے والد سے زیادہ ہمارے نزدیک محبوب نہیں ہے، تمہارے والد کے انتقال کے بعد مخلوقات میں سے کوئی بھی تم سے زیادہ ہمارے نزدیک محبوب نہیں ہے“۔ (۱)

یہی بات کافی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس جماعت میں حضرت علی کو بھی شامل کیا جن میں سے کسی کو اپنے بعد خلیفہ بنانے کے لیے منتخب کیا تھا۔

حضرت عمر نے حضرت علی کی دختر ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے ساتھ شادی کی۔ (۲) خلیفہ، ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بھی یہی حال ہے، چنانچہ آپ کی سیرت بہت سے ایسے مواقع سے بھری ہوئی ہے، جو آپ کے اور اہل بیت کے درمیان مشترک ہیں، آپ رضی اللہ عنہما اکثر موقعوں پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مشورہ کرتے تھے، بلکہ ان تعلقات کی حقیقت واضح طور پر اس وقت ظہور ہوتی ہے جب حضرت علی اور ان کے فرزند ان رضی اللہ عنہم حضرت عثمان کے شہادت کے موقع پر آپ کے دفاع میں کھڑے ہو گئے، کیوں کہ یہ عثمان سے محبت کرتے تھے اور عثمان نے ان سے اپنی محبت کی وجہ سے ان کو تخم دیا کہ وہ جنگ سے باز رہیں۔ (۳)

بیان کیا گیا ہے کہ ہارون رشید نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آئے، ان کے ساتھ موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہم تھے، ہارون رشید لوگوں پر فخر کرتے ہوئے نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس آئے اور کہا: السلام علیک یا ابن عم (پچھراؤ بھائی! تم پر درود و سلام ہو) کیوں کہ ہارون رشید کا تعلق عباس بن عبد المطلب کی نسل سے ہے، پھر موسیٰ بن جعفر آئے اور انھوں نے کہا: ابا جان! تم پر درود ہو۔ ہارون رشید ان کی طرف مڑے اور کہا: اللہ کی قسم! یہ فخر کی بات ہے۔

۱۔ مصنف ابن ابی حنیفہ ۳/۵۷۷، ابن کثیر نے تصحیح ہے

۲۔ البدیعہ و تہذیبہ، ۵/۳۱۵، تاریخ اسلام، علامہ ذہبی ۱/۱۶۱

۳۔ تاریخ دمشق، ابن مسعود ۲/۲۱۱، مناقب ابن سعد، ۱/۱۲۸

ہارون رشید نے کہا: "مجھے یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ عوام کا میرے بارے میں یہ خیال ہے کہ میں علی بن ابوطالب سے بغض رکھتا ہوں، اللہ کی قسم! میں ان سے جتنی محبت کرتا ہوں کسی اور سے اتنی محبت نہیں کرتا ہوں"۔ (۱) خلیفہ عادل حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فاطمہ بنت علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہما سے فرمایا: "علی کی دختر! اللہ کی قسم! پوری زمین پر کوئی بھی گھر والے نہیں ہیں جو میرے نزدیک تم سے زیادہ محبوب ہوں، تم میرے نزدیک میرے گھر والوں سے بھی زیادہ محبوب ہو"۔ (۲)

ایک مجلس میں زہد اور زاہدوں کا تذکرہ ہوا، چند لوگوں نے کہا کہ فلاں سب سے بڑے زاہد ہیں، لوگوں نے دوسروں کے کا نام لیے، عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "لوگوں میں سب سے بڑے زاہد علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ ہیں"۔ (۳)

دوسرا جواب:

جلیل القدر مرتبے اور مقام کے حلیین خصوصاً امت کے صلحاء اور علماء کو اللہ تبارک و تعالیٰ آزمائش کی بجھی سے گزارتا ہے، تاکہ آخرت اور جنت میں ان کی شان اور درجات کو بلند فرمائے، اگر اہل بیت میں سے کسی پر ظلم و ستم کیا گیا یا ان کو قتل کیا گیا، جیسا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا گیا تو یہ اس قبیل سے ہے کہ اللہ جب کسی بندے سے محبت کرتا ہے تو اس کی آزمائش کرتا ہے۔ یہ معاملہ صرف اہل بیت کے ساتھ مخصوص اور ان ہی میں مخصوص نہیں ہے، بلکہ اہل سنت والجماعت کے بہت سے علماء کرام اور کبار ائمہ پر ظلم و ستم ڈھایا گیا ہے، مثلاً سعید بن جبیر، امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد وغیرہ۔

ظلم و ستم انبیاء علیہم السلام پر بھی ڈھایا گیا اور ان کے بعد صلحاء اور نیک لوگوں کو بھی ان کا نشانہ بنایا گیا، یہ واقعات علیہ السلام ہیں، ان پر سخت ترین ظلم کیا گیا اور ان کو ناقابل

برداشت سزا نہیں دی گئیں، ظالم بادشاہ بخت نصر نے ان کو قید کیا اور دو شیروں کو ان کے ساتھ چھوڑ دیا لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت کی اور ان کو صحیح سالم رکھا۔ (۱)

اللہ نے یعقوب علیہ السلام کی بھی آزمائش کی، ان کے فرزند یوسف علیہ السلام کھو گئے، جن سے ان کو سخت تکلیف ہوئی، اللہ کے نبی ذکر یا علیہ السلام نے بھی تکلیفیں اٹھائیں، موسیٰ علیہ السلام کو فرعون نے پریشان کیا، یسوعیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کا جینا دو بھر کر دیا، اور ہمارے آقا نبی کریم ﷺ کو قریش اور مکہ کے کافروں نے ہر طرح سے ستایا، ان بھی انبیاء کے قصبے مشہور و معروف ہیں۔

یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بھی امت کے صلحاء پر وہی مصیبتیں آئیں جو ان سے پہلے وانوں پر آئی تھیں، چنانچہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو بغض اور دشمنی کی وجہ سے نماز کی حالت میں خنجر ٹھونپ کر قتل کر دیا گیا، اسی طرح عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو ان کے گھر میں محصور کر کے شہید کر دیا گیا، جب کہ وہ قرآن کی تلاوت کر رہے تھے، یہی واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیش آیا، جب وہ لوگوں کو نماز کے لیے جگاہے تھے تو دشمن نے ان پر تلوار سے حملہ کیا اور ان کو شہید کر دیا، ان کے علاوہ بہت سے دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جو اللہ کی راہ میں مارے گئے، ان کے بعد امت کے علماء اور صلحاء کثیر تعداد میں ظلم و زیادتی کا شکار ہوئے۔

یہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، جو ایک ظالم کے ہاتھوں سخت ترین آزمائش سے گزرے، قریب تھا کہ یہ ظالم ان کو قتل کر دیتا۔

خلیفہ متعمم کے ساتھ اہل سنت والجماعت کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے واقعات تو بڑے مشہور ہیں، اس نے امام کو سزا کی اور کوڑے لگائے، یہاں تک کہ آپ کی پینہ چھلٹی ہو گئی، ان کو جیل میں قید کیا اور ان کا جینا دو بھر کر دیا۔ (۲)

سلطان العظماء امام عزیز بن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ کا امیر اسماعیل کے ساتھ پیش آئے ہوا قصہ بھی بہت مشہور ہے، جس نے ان کو قید کیا اور ان پر ظلم و ستم ڈھایا۔

جب مصر پر فاطمی خاندان کی حکومت آئی تو انہوں نے علماء پر ظلم و ستم ڈھایا، ان میں سے ایک امام ابو بکر تلمیسی ہیں، فاطمیوں نے پہلے دن ان کو کوڑے مارنے کا حکم دیا، اور دوسرے دن لوگوں کے سامنے لٹکانے کا حکم دیا، پھر تیسرے دن تیز چھری سے ان کی چوڑی اتارنے کا حکم دیا۔ (۱)

امام نعیم بن حماد کا انتقال اس حال میں ہوا کہ وہ بیڑیوں میں جکڑے ہوئے قید خانے میں تھے، دشمن ان کو اسی حال میں کھینچ کر لے گئے اور غسل دیے بغیر بیڑیوں کے ساتھ ہی ایک گھڑے میں پھینک دیا۔ (۲)

امام ہرذی انصاری کہتے ہیں: ”مجھے تلوار پر پانچ مرتبہ پیش کیا گیا، مجھ سے یہ نہیں کہا جاتا کہ تم اپنے مسلک سے رجوع کرو۔ بلکہ مجھ سے یہ کہا جاتا: جو تمھاری مخالفت کرتے ہیں ان سے خاموش رہو۔ میں جواب دیتا: میں خاموش نہیں رہوں گا۔ (۳)

اس کی مثالیں لاتعداد ہیں، یہاں بتانا مقصود یہ ہے کہ ظلم و زیادتی اہل سنت و الجماعت کے عوام اور علماء پر بھی ہوئی ہے، جس طرح ان کے مذاہد و لوگوں پر ہوئی ہے، جو بڑا ہوتا ہے اس کی آزمائش کی جاتی ہے، اور آج تک عظیم لوگوں کی آزمائش جاری ہے۔

چوتھا باب

تاریخ کے اہم قابل اعتماد مراجع و مصادر

۱۔ جامعہ اسلامیہ و اسلامیہ (۱/۱۱۱)، مصر فی قلم، القا، ۱۳۶۲ھ

۲۔ سیر اعلام النبلاء، ۱۸/۱۱۱

۳۔ سیر اعلام النبلاء، ۱۸/۱۱۱

جو متعدد تاریخی مصادر سے واقف ہوئے کا ارادہ کرے تو اس کو تاریخی کتابوں اور رجال اور ان کے تراجم کے سلسلے میں لکھے ہوئے بہت سے مصادر اور مراجع نہیں گئے، چاہے ان کے مصنفین نے ان کتابوں کے سیاق و سباق میں صحت کی شہادت لگائی ہو، یا روایتوں پر صحیح یا ضعیف ہونے کا حکم نہ لگایا ہو، ان کتابوں کی موجودگی کی وجہ سے مطالعہ کرنے والے کو بحث و تحقیق اور جرح و تعدیل سے بے نیازی ہو جاتی ہے، البتہ جو محققین روایتوں کو سندوں کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور ان پر قسم لگاتے ہیں، ان کتابوں کا مطالعہ کرنے والے کو ان روایتوں کے صحیح یا ضعیف ہونے کی تحقیق کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

ذیل میں تاریخ کے بعض ان مصادر اور مراجع کو بیان کیا جا رہا ہے، تاریخ اسلامی کا مطالعہ کرنے اور اس کو ترویج دینے میں ان کتابوں پر اعتماد کیا جا سکتا ہے:

۱۔ 'الطبقات الکبریٰ'۔ از: ابن سعد (مہ ۲۳۰):

اس باب میں یہ کتاب بڑی اہم ہے، کیوں کہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے سندوں کے ساتھ روایتوں کو بیان کیا ہے، مطالعہ کرنے والے کے لیے صرف ان سندوں کو پڑھنا کافی ہے، اگر وہ اہل ہے، اس کتاب کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ یہ سیرت نبوی، تراجم اور اخبار کی سب سے قدیم کتابوں اور مصادر و مراجع میں سے ہے، کیوں کہ مولف نے دوسری صدی ہجری میں واقعہ (۱) وغیرہ ضعیف اور متروک راویوں سے چونکہ ہو کر روایتوں کو حاصل کیا ہے، یہ انھوں نے علم والوں سے نہ جاننے والی چیزوں کو حاصل کیا ہے، جس طرح اللہ عزوجل نے قرآن کریم میں اس کا حکم دیا ہے۔ (۲)

۱۔ محمد بن عمرو قدی، ابو عبد اللہ، ابن سعد کے متروک ہونے پر حجاج بن یوسف نے کہا: "میں نے اسے جان کر ہے" ۲۱۹/۱، انھوں نے لکھا ہے: ان کے متروک ہونے پر حجاج بن یوسف نے کہا: "میں نے ان کو متروک قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "وہ صحت صحیح کے باوجود یہ متروک ہیں۔" ۲۱۹/۱، ان کی روایت ۲۰۷ ہجری کو ہوئی۔
۲۔ ابن سعد نے بیان کیا ہے: "ابن سعد نے کہا: "میں نے اسے حاصل کیا ہے، یہ اسلانی لکھنے والی کا مقالہ ہے۔"

۲۔ تاریخ خلیفۃ بن خیاط:

یہ کتاب اگرچہ "طبقات ابن سعد" سے چھوٹی ہے، لیکن اس کا امتیاز یہ ہے کہ فقہوں کو نظر کرنے کی حیثیت سے اس کے متون محفوظ ہیں، خصوصاً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے میں رونما ہونے والے واقعات کے سلسلے میں اس کے متون محفوظ ہیں۔

۳۔ تاریخ الأمم والملوک۔ مشہور بہ "تاریخ طبری":

اس کتاب میں کثرت سے واقعات، آثار اور روایتیں ہیں، لیکن اس میں صحیح اور غلط سب کچھ ہے، اس سلسلے میں طبری کو بحر مرقومین دیا جاسکتا، کیونکہ انہوں نے کبھی روایتوں کی سندیں بیان کی ہیں، جس نے سند کے ساتھ روایت کی، اس نے روایت کو دوسروں کے حوالے کیا کہ وہ تحقیق کرے، اس طرح اس کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، کتاب کے مقدمے میں ہم نے اس بات کو تفصیلاً کے ساتھ بیان کیا ہے اور اس کی وضاحت کی ہے۔ ()

۴۔ البداية والنهاية۔ تالیف: حافظ ابن کثیر

یہ "تفسیر القرآن العریب" کے مصنف ہیں، جو تفسیر ابن کثیر سے مشہور ہے، یہ کتاب تاریخ طبری کو پڑھنے سے پہلے اس کتاب کے بارے میں تحقیق کر لیں کہ وہ کون سے حصے سے لکھی ہیں، ان میں سے اکثر تفسیر مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ "مراۃ المؤمنین" (مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی تاریخ الطبری، ص ۱۱۱ تا ۱۱۲) تالیف: ڈاکٹر شیخ محمد صالح المنجد، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۰ھ۔

۲۔ "تحقیق موقف الصحابة فی امر من امرہ" لایم امیری، دہلی، تالیف: محمد محمود طبع، دار صیادہ و تنقیح العلوم، دار الفکر، ۱۴۱۵ھ۔

۳۔ "تفسیر ابن کثیر رضی اللہ عنہم و تفسیر ابن کثیر فی امرہ" تالیف: محمد امجد علی صاحب دہلوی، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۰ھ۔

۴۔ "مراۃ المؤمنین" لایم امیری، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۰ھ۔ تالیف: ڈاکٹر خالد بن محمد الشیخ۔ طبع: دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۰ھ۔

اگرچہ سابقہ کتابوں اور مصادر و مراجع کا خلاصہ ہے، لیکن اس کی اہمیت اس لیے ہے کہ ابن کثیر نے بہت سی تاریخی روایتوں پر صحت اور ضعف کا حکم لگایا ہے، کیونکہ آپ حدیث اور علوم حدیث کے امام ہیں، اس کا سب سے بہترین ایڈیشن ڈاکٹر عبداللہ ترکی کی زیر نگرانی دار الفکر سے شائع ہوا ہے۔

۵۔ تاریخ دمشق۔ ابن عساکر:

یہ بہت وسیع تاریخ ہے، اس کتاب میں ان تمام اہل علم صحابہ وغیرہ کا تذکرہ ہے جو مصنف کی وفات تک شام آئے تھے، اس کا امتیاز یہ ہے کہ اس میں ہر واقعے کی سند موجود ہے۔

۶۔ تاریخ الإسلام۔ از: شمس الدین ذہبی:

یہ بہت وسیع کتاب ہے اور بڑی مفید بھی ہے، اس میں ہر اسلامی تاریخ کا مکمل قصہ بیان کیا گیا ہے، اور اس کے اہم رموز اور واقعات کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس کا امتیاز یہ ہے کہ ہر واقعہ علامہ ذہبی نے بعض تاریخی واقعات، احادیث اور روایتوں پر ثبوت چھنایا ہے، علامہ ذہبی علم حدیث اور فہم جرح و تعدیل کے نام ہیں، اس کتاب پر ڈاکٹر بشار عواد معروف نے تحقیق کی ہے، یہ ایڈیشن سب سے بہترین شمار ہوتا ہے۔

۷۔ سیر أعلام النبلاء۔ از: حافظ ذہبی:

یہ مفید کتاب ہے، اس میں علامہ ذہبی نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر اسی وقت تک تاریخ اسلامی کی تاریخ روزگار شخصیات کے حالات و واقعات کا تذکرہ کیا ہے، اس کا ایک باب سیرت نبوی اور تاریخ خلفائے راشدین کے لیے مخصوص ہے، اس کا سب سے بہترین ایڈیشن "الرسالۃ" سے شائع ہوا ہے۔

۸۔ تاریخ المدینة۔ از: ابن شیبہ:

یہ کتاب مفید اور اہم ہے، اس میں ابن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اکثر روایتوں اور

تاریخی واقعات کی سند یوں کی ہے، اس میں قنہ اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کی شہادت کے واقعے کے سلسلے میں بہت سی اہم روایتیں ہیں، اس کتاب میں بعض جگہوں پر متروک روایتیں بھی ہیں، کیوں کہ اس کتاب کے اصل مخطوطے کا بعض حصہ مفقود ہے، مثلاً ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تذکرہ کتاب میں موجود نہیں ہے۔ (۱)

۹- تاریخ ابن خلدون

۱۰- المنتظم فی التاريخ - ابن جوزی

۱۱- العواصم من القواصم - از: ابو بکر بن عربی

حبیب الدین خطیب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کی تحقیق کی ہے اور اس کی تفسیر لکھی ہے، اس کتاب کے ذبیوں ایڈیشن ہیں، اور کتاب کے مولف کے مقام و مرتبے کی وجہ سے اس کتاب کو بڑی مقبولیت ملی ہے، کیوں کہ ابو بکر بن عربی کا شمار ائمہ اسلام میں ہوتا ہے، اور اس میں بہت اہم مسائل کے واضح دلائل اور تسلی بخش جوابات دیئے گئے ہیں، یہ کتاب اپنے موضوع میں منفرد ہے، کیوں کہ اس میں ہر شعبے کا دو ٹوک جواب دیا گیا ہے۔
مندرجہ بالا کتابیں تاریخ اسلامی اور اسلامی واقعات میں اہم ماخذ و مراجع ہیں، ورنہ اس موضوع کی لاتعداد کتابیں ہیں، نئی بھی ہیں اور قدیم بھی۔

ہمارے ذہن میں یہ بات ذہنی چاہیے کہ بہت سی ایسی کتابیں ہیں، جن کا موضوع تاریخ نہیں ہے، البتہ ان میں تاریخ اسلامی کے بعض اہم واقعات اور بنیادی مواقع کا تذکرہ ملتا ہے، مثلاً حدیث کی کتابیں، مسانید اور معاجم ہیں، ان میں سے اہم مندرجہ ذیل ہیں:

۱- صحیح بخاری

۲- صحیح مسلم

۱- صحیح کتابہ تاریخ اسلامی - محمد صالح المنجد

۳- سنن ابی داؤد، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ترمذی اور سنن ابن ماجہ

۴- مسند امام احمد بن حنبل

۵- مصنف ابن ابی شیبہ

۶- مشرک حاکم - البتہ اس میں بعض ضعیف روایتیں بھی ہیں۔

۷- تراجم صحابہ پر بہت سی کتابیں ترتیب دی گئی ہیں، جن میں سے اہم مندرجہ ذیل ہیں:

۱- الاستیعاب فی معرفة الأصحاب - ابن عبد البر

۲- أسد الغابۃ فی معرفة الصحابة - ابن اثیر

۳- الإصابة فی تمييز الصحابة - ابن حجر عسقلانی

ان کتابوں میں بہت سے واقعات اور آثار ملتے ہیں، یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ صحیحین کے علاوہ دوسری تاریخی اور حدیث کی کتابوں میں مذکور واقعات و آثار کو تحقیق کی کسوٹی پر رکھنا ضروری ہے اور ان کی سندوں پر جرح و تعدیل کرنا لازمی ہے، تا کہ صحیح اور ضعیف والگ الگ کیا جائے۔

۴- جدید کتابیں: بہت سے محققین نے روایتوں پر تنقید کی ہے اور ان کی تصحیح کی ہے، اور ان میں سے صحیح روایتوں کو ضعیف روایتوں سے الگ کیا ہے، ان میں سے بعض اہم کتابیں مندرجہ ذیل ہیں:

۱- ڈاکٹر علی بن محمود صلابی حفظہ اللہ تعالیٰ کا سلسلہ:

۱- الانشراح و رفع الضیق فی سیرة امی بکر الصدیق

۲- فصل الخطاب فی سیرة امیر المؤمنین عمر بن الخطاب

شخصیتہ و عصرہ

۳- تیسیر الکریم المنان فی سیرة عثمان بن عفان

۴- أسعی المطالب فی سیرة امیر المؤمنین علی بن ابی طالب

۵- امیر المؤمنین الحسن بن علی؛ شخصیتہ و عصرہ

۶. معاویہ بن ابی سفیان

۷. عمر بن عبد العزیز

۸. الدولة الأمویة: عوامل الازدهار وتداعیات الانهيار

ان کے علاوہ بھی بعض دوسری اہم کتابیں ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ موسوعة التاريخ الإسلامی۔ از: محمود محمد شاکر

۲۔ اسلامی شخصیات سے متعلق محمود محمد شاکر کی کتابیں

۳۔ سیرة السيدة عائشة أم المؤمنین۔ سید سلیمان الندوی

۴۔ أحداث وأحادیث فتنة الهرج۔ از: ڈاکٹر عبد العزیز دخان

صحابہ کے زمانے میں رونما ہونے والے واقعات اور فتوں میں صحابہ کے موقف کی تحقیق میں اس کتاب کی بڑی اہمیت ہے، اس سلسلے میں مروی اکثر روایتوں کی تنقید کی تحقیق کی گئی ہے، فتنے کا تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے اور اس بارے میں صحابہ کے موقف کو بیان کیا گیا ہے، اور اس کے اسباب و اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اس کے سلسلے میں مسلمانوں کا موقف واضح کیا گیا ہے، یہ کتاب دراصل ڈاکٹر بیٹ کا مقالہ ہے، جس کا پہلا ایڈیشن شارقہ میں مکتبہ انصاریہ کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

۵۔ حقبة من التاريخ۔ از: شیخ عثمان خمیس

اہم معاصر کتابوں میں اس کتاب کا شمار ہوتا ہے، مصنف نے اس میں تاریخ اسلامی کے ایک اہم مرحلے یعنی نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت تک کے زمانے کے بارے میں وارد صحیح روایتوں اور واقعات کو بیان کیا ہے، ان واقعات کے سلسلے میں علماء کے اقوال اور ان میں سے راجح قول کو بیان کیا ہے۔

اس کتاب کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے ہیں، اس کا سب سے بہترین ایڈیشن مکتبہ

الإمام البخاری۔ مصر سے شائع ہوا ہے۔

۶۔ تحقیق موقف الصحابة من الفتن۔ ڈاکٹر محمد أمحزون:

یہ ڈاکٹریٹ کا مقالہ ہے، اس میں محقق نے خلفائے راشدین کی خلافت کے عہد کے سلسلے میں وارد اہم روایتوں اور آثار صحابہ کو بیان کیا ہے۔

اس کو دار طیبہ اور مکتبہ الکوثر ریاض نے شائع کیا ہے۔

۷۔ عصر الخلافة الراشدة۔ ڈاکٹر اکرم ضیاء عمری

اس کتاب میں تاریخی روایتوں پر تنقید کی گئی ہے۔

۸۔ أخطاء يجب أن تصحح من التاريخ۔ ڈاکٹر جمال عبد

الهادی / ڈاکٹر وفاء جمعه

یہ کتابوں کا سلسلہ ہے، جن میں بعض مصنفین اور مطالعہ کرنے والوں کی ان غلطیوں اور غلط نظریات کو بیان کیا گیا ہے، جن کو عہد اسلامی تاریخ کو صحیح کرنے کے لیے پیش کیا جاتا ہے۔

۹۔ التاريخ الإسلامی مواقف وعبر۔ ڈاکٹر عبد العزیز حمیدی

۱۰۔ عبد الله بن سید وأثره فی أحداث الفتنة فی صدر الإسلام۔

شیخ سلیمان عودہ

۱۱۔ لمانا بزیفون التاريخ وبعثون بالحقائق۔ اسماعیل کیلانی

۱۲۔ أثر الحديث فی نشأة التاريخ عند المسلمین۔ ڈاکٹر بشار

عواد معروف۔

۱۳۔ منهج كتابة التاريخ الإسلامی۔ محمد صامل سلمی

۱۴۔ ابو مخنف و دورہ فی نشأة الكتابة التاريخية۔ علی کامل قرعان۔

۱۵۔ المؤرخون العرب والفتنة الكبرى۔ ڈاکٹر عدنان ملحم

۱۶۔ مرویات ابی مخنف فی تاریخ الطبری۔ ڈاکٹر یحییٰ ابراہیم یحییٰ۔

۱۷۔ إعلام الأنام بما يجب نحو الأعلام۔ تالیف: محمد عبد

الحمید حسونة۔

ان کتابوں کا تذکرہ کرنا ضروری ہے جن کا مطالعہ کرتے وقت اور ان کا حوالہ دیتے وقت چوکنا رہنے اور احتیاط برتنے کی ضرورت ہے، کیوں کہ سابقہ اصول و ضوابط اور مصنفین کے اسلوب تصنیف سے واقف ہوئے بغیر یا تصنیف و تحقیق میں ان کتابوں کو بنیادی مرجع بنانے سے بہت سے مصنفین اور محققین خطرناک غلطیوں کے مرتکب ہوئے ہیں، جن سے براءت ضروری ہے۔ اسی طرح امت مسلمہ کے بعض ہیروں اور قائدین کی تھلمہ تھوڑے سا منے آتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتابیں فتنہ بھڑکانے والی ہیں، یا ایسا ادب ہے جس کے شہد میں زہر ملا ہوا ہے، ان کتابوں کے مصنفین رات گزارنی کرنے والے قصہ گو اور حراج نگار ہیں، جب ان کو کوئی کلمہ ملتا ہے تو اس کو بیان کرتے ہیں، اور اس کی پرواہ نہیں کرتے ہیں کہ یہ سچ ہے یا جھوٹ۔

ہم نے کتاب کے شروع میں ہی اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ روایتوں اور واقعات پر نظر کرنا اور ان کی تحقیق کرنا ضروری ہے، اگر یہ واقعات اور خبریں آل واصحاب کے سلسلے میں ہیں، جن میں ان کے زہد، بہادری، سخاوت، قربانی، حسن اخلاق، نرم طبیعت اور بہترین خصلتوں کا تذکرہ ہے اور شریعت کے عام اصولوں سے جھے ہوئے نہیں ہیں اور فطرت سلیمہ ان سے اپنائیں کرتی ہے تو ان کا تذکرہ کرنے، ان کو بیان کرنے اور ان کو اپنی تصنیفات میں جگہ دینے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے، کیوں کہ ان روایتوں سے کوئی شرعی اصول کو نقصان نہیں پہنچتا ہے اور اس میں کوئی کمی نہیں آتی ہے، اور ان کو روایت کرنے میں کوئی نقصان نہیں ہوتا ہے اور ان سے آل واصحاب رضی اللہ عنہم کے مقام و مرتبے کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا ہے۔

اگر ان واقعات اور روایتوں سے فتنہ بھڑکنے کا خطرہ ہو، یا دین و ملک موانع کا تذکرہ ہو، یا آل واصحاب رضی اللہ عنہم کا مقام و مرتبہ گھٹتا ہو، یا ان میں اصول شریعت کی مخالفت

پانچواں باب

تاریخ اسلامی کو مسخ کرنے والی کتابیں

ہوتی ہو، یا فطرتِ علیہ السلام سے انکار کرتی ہو تو ان جتنی روایتوں اور واقعات کی سندوں کی تحقیق کرنا اور ان پر نہ دلائل فیصلہ کر، ضروری ہے، کیوں کہ آئن اور اصحاب رضی اللہ عنہم کے مقام و مرتبے پر آئی آئے گی تو شریعت اور حاملین شریعت پر آئی آئے گی، خصوصاً یہ کتابیں آل اصحاب رضی اللہ عنہم کی تاریخ کے اسی مراجع اور مصادر نہیں ہیں، قابل اعتماد کتابوں میں انہی روایتیں ہیں جو ان بہترین اور تاریخِ اسلامی کی سب سے افضل نسل کی تابناک تصویر بنانے کے لیے کافی ہیں۔

اہل میں وہ کتابیں پیش کی جا رہی ہیں جن کو پڑھتے وقت چونکا رہنے کی ضرورت ہے:

۱۔ الانغانی۔ از ابو فرج اصفہانی

یہ شیخ زری، طنز و مزاح اور لطیفوں کی کتاب ہے، اس کا تاریخ کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں ہے، اصفہانی نے اس میں بہت سے جھوٹے واقعات، خبروں، بے خیالی کی باتوں اور نفرت انگیز توہین کو بھر دیا ہے، اسی طرح خلفائے امت پر طعن و تشنیع کی گئی ہے، اور بعض اہل بیت کی شخصیات پر کچھ اچھا لایا گیا ہے، مثلاً سیدہ بنت حسین رضی اللہ عنہا وغیرہ کو بے جا تعذیب کا نشانہ بنایا گیا ہے۔

مصنف کی طرف سے یہ بھیا تک کوشش ہے کہ اسلامی معاشرہ کو ان کے روحانی اور ربانی وراثت سے جوڑنے والی مضبوط دیوار میں خشکاف بنایا جائے، تاکہ اس کے بعد امت مسلمہ کو ان قدروں کے سرچشموں سے کاٹنا آسان ہو جائے جن سے امت ماضی میں پوری طرح مربوط تھی، تاکہ امت اپنے ان اصولوں پر فخر کرنے کے احساس سے محروم ہونے کے بعد ہر طرح کے حملے کا شکار ہونے کے لیے تیار ہو جائے، جو اصول اصفہانی وغیرہ کے خیال میں خشک کے دائرے میں ہیں، جب کہ امت مسلمہ آل اصحاب رضی اللہ عنہم کی تاریخ کا مطالعہ کرتے وقت حاصل ہونے والی اور تہہ ذی جھوکوں سے محروم ہو چکی ہو۔

جو اس کتاب کو غور سے پڑھے گا، اس کے سامنے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ اصفہانی نے اپنی کتاب اصفہانی میں روایتوں اور واقعات کے نقل کرنے میں اسلامی حرمتوں کو

بہت ہی زیادہ پامال کیا ہے، ہر سنی یہ بات پہلے بھی بتائی ہے کہ انھوں نے حرمتوں کو پامال کرنے سے بھی بڑھ کر اہل بیت کی حرمت کو تاراج کیا ہے، مسلمانوں کے دلوں میں جن کی ایک عزت، وقار، اکرام، محبت، پاک دامنی اور عفت کا احساس ہے، اصفہانی نے حضرت فاطمہ بنت منصفؓ کی پوتی سیدہ بنت امام حسین رضی اللہ عنہما کو ایسی شکل میں پیش کیا ہے، جس سے عام مسلم عورت بھی محفوظ ہے، پھر حضرت زینبؓ کے سردار کی دختر سیدہ رضی اللہ عنہا ایسی کہی ہو سکتی ہے؟!

ان بے تکلف واقعات میں سے ایک واقعہ اصفہانی نے اپنی کتاب "الانغانی" میں یہ بیان کیا ہے کہ سیدہ بنت حسین رضی اللہ عنہما ایک مفتی کے پاس جایا کرتی تھی، جس نے غز سے تو بے کر لی تھی، اور وہ اللہ کی عبادت کے لیے فارغ ہو گیا تھا، اصفہانی کے بیان کرنے کے مطابق حضرت سیدہ بنت حسین رضی اللہ عنہما نے بڑی تمکین تھی، اور ان کی خواہش تھی کہ یہ مفتی ان کے پاس گائے، اور وہ (نعوذ باللہ) اس کو بہکانے کی انتھک کوشش کرتی تھی!! اس کے علاوہ بھی بہت سے قصے اور کہانیاں ہیں، جن کو اصفہانی نے اپنی کتاب میں جھڑپی ہے، اصفہانی کو یہ خیال نہیں آیا، بلکہ اس نے جان بوجہ کر یہ بات بھلا دی کہ کربلا میں سیدہ کے والد حضرت حسین اور ان کے خاندان والے کن مصیبتوں سے گزرے تھے، ان میں سے اکثر شہید ہو گئے تھے، یہ واقعہ ہر مسلمان کے لیے بڑا غمناک اور تلخ ہے، پھر حضرت سیدہ کے دل کا کیا حال ہوا ہوگا!! (۱)

اصفہانی نے یہ بھی جرات کی ہے کہ فرزدق نے جو قصیدہ زین العابدین علی بن حسین رحمۃ اللہ علیہ کے سلسلے میں کہا تھا، جس کا مطلع ہے:

هذا الذي تعرف البطحاء.....

اس کا انکار کیا ہے کہ یہ قصیدہ کے سلسلے میں کہا گیا ہے، ذاکر ولید اعظمی (اللہ ان کو جزاے خیر عطا فرمائے) نے اپنی بہترین کتاب "السيف اليماني في نحرنا صفهاني صاحب

الاعانی میں اس کتاب کا جائزہ لیا ہے اور اس پر بہترین کلام کیا ہے۔ (۱)

ہم آل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صدر اوس کی شخصیات کے سلسلے میں مطالعہ کرنے میں "الأغناسی" پر اکتفا کرنے سے چوکن کرتے ہیں، اور اس کتاب میں بیان کردہ رسوا کن باتوں سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہیں، جن کی طرف ولید عظمیٰ نے اپنی کتاب "السیف الیمانی" میں اشارہ کیا ہے، البتہ ان روایتوں اور واقعات کے علاوہ اس کتاب میں جو ادبی لہجہ و طرائف اور حسن اخلاق اور عزت کی حفاظت کی دعوت دینے والے اشعار ہیں، تو ایسی چیزوں سے فائدہ اٹھانے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیوں کہ اس میں بڑی تعداد میں ادبی اشعار اور خبریں ہیں، البتہ دوسری بھی ایسی کتابیں موجود ہیں جو اس کتاب سے بے نیاز کرنے والی ہیں۔

۲۔ العقد الفرید۔ ابن عبد ربہ

یہ صرف ادب اور طنز و مزاح کے قصوں کی کتاب ہے، پھر کوئی عقل مند اس طرح کی کتاب کو اسلامی تاریخ کے اہم مرحلے کی تحقیق کا بنیادی مرجع کیسے بنا سکتا ہے؟! اس کتاب کے محقق نے مقدمے میں تحریر کیا ہے: "اس کتاب میں صحیح کے ساتھ بیکار باتیں بھی ہیں، جن کی نہ سندیں ہیں اور نہ راویوں کا تذکرہ ہے، مصنف نے ایسے مراجع پر اعتماد کیا ہے جن کا حوالہ دینا جائز نہیں ہے"۔ (۲)

اصح دارالافتاء مصر، اصفہانی کے مطلع حالات زندگی کے لیے دیکھئے، نجم المؤمنین، ۲۳۲/۴، سیف الیرانی کے مداد اصفہانی کے سلسلے میں دو بہترین تحقیقی مقالے محمد حمزہ قاسم اللہ اور شفیق جبری کے ہیں۔

اصفہانی کے سلسلے میں ان کے علاوہ بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، اخصاً ساری نے اپنی کتاب "رہ ضلالت الجنات" میں اس کو سخت تنقید کا نشانہ بنایا ہے، انھوں نے ایک جگہ لکھا ہے: "یاد ہو یہ کہ میں نے اس کی مدورہ کتاب "الاقالی" کو مرمری پڑھا ہے، پھر مجھے اس میں بیکار باتوں اور گرائی یا لہجہ ادب میں جملوں کو ان کے قصوں میں شمولیت اور اہل بیت کے عوم سے کردہ کٹتی کے علاوہ کچھ بھی نہیں ملا"۔ ۲۴۲/۵، دارالاسلامیہ

۱۔ تحقیق احمد الفرید کا مقدمہ سال ۱۲۱۶ھ اور ایڈیشن۔ شائع کیا: مکتبہ ابن تیمیہ محمد رشید رضا نے اپنی تفسیر "السنن" میں اس کتاب پر کلام کیا ہے، دیکھا جائے: ۸۵/۵، اس طرح مشہور حسن سلمان کی کتاب "کتاب حذر منہ العبد" کی طرف بھی رجوع کیا جائے: ۳۵/۳

۳۔ الإمامة والسیاسة: جو ابن قتیبہ کی طرف منسوب ہے

یہ کتاب ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کی گئی ہے، یہ نہایت صحیح نہیں ہے، کیوں کہ اس کے بہت سے اسباب ہیں جن میں سے اہم مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ جن کتابوں میں ابن قتیبہ کے حالات زندگی تحریر کیے گئے ہیں، ان میں آپ کی تالیف کردہ کتابوں میں "الإمامة والسیاسة" کے نام سے کسی کتاب کا تذکرہ نہیں ملتا۔

۲۔ کتاب کے مصنف، ابن ابی یعلیٰ سے اس طرح روایت کرتے ہیں کہ گویا ان کی ابن ابی یعلیٰ سے ملاقات ہوئی ہے، ابن ابی یعلیٰ، محمد بن عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ ہیں جو فقیہ اور کوفہ کے قاضی ہیں، جن کی وفات ۱۳۸ ہجری کو ہوئی، جب کہ ابن قتیبہ کی پیدائش ۲۱۳ ہجری کے بعد ہی ہوئی ہے، حتیٰ ابن ابی یعلیٰ کی وفات کے ۶۵ سال بعد۔

۳۔ کتاب پڑھنے والے کو ابتدائی میں اس کا خیال ہونے لگتا ہے کہ انھوں نے دمشق اور مراکش میں قیام کیا ہے، حالانکہ ابن قتیبہ کے سلسلے میں یہ بات مشہور ہے کہ وہ بغداد ہی میں رہے، وہاں سے صرف دینور گئے تھے، اس کے علاوہ کہیں اور جگہ کا سفر نہیں کیا، بہت سے محققین نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ کتاب ابن قتیبہ کی طرف منسوب کی گئی ہے، اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے، ان میں سے بعض محققین مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ ڈاکٹر شروت عکاش نے ابن قتیبہ کی کتاب "السعارف" کی تحقیق میں اس کو بیان کیا ہے، ڈاکٹر شروت بیسویں صدی کی چھٹی دہائی میں مصر کے وزیر ثقافت تھے۔

۲۔ ابن قتیبہ کی کتاب "عیون الأخبار" کے مقدمے میں محمد اسکندری نے اس پر بحث کی ہے۔

۳۔ محبت الدین خطیب نے ابن قتیبہ کی کتاب "المیسر والقذاح" کے مقدمے میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

۴۔ ڈاکٹر محمد نجم نے اس پر ایک مستقل مضمون تحریر کیا ہے: "الإمامة والسیاسة المنسوب لابن قتیبة من هو مؤلفہ" مجلہ الأبحاث میں شائع ہوا ہے۔ (پرست شہرہ ۱۴)

ان کے علاوہ بھی بہت سی تحقیقات اور مقالے ہیں جو اس موضوع پر تحریر کیے گئے ہیں۔

۴۔ مروج الذهب - مسعودی:

یہ کتاب سندوں سے بالکل خالی ہے اور عجیب و غریب حکایات اور خرافات سے بھری پڑی ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس کتاب کے سلسلے میں فرمایا ہے: ”تاریخ المسعودی میں اتنے جھوٹ ہیں جن کا شمار اللہ کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں کر سکتا، اس کہانی پر کیسے اعتبار کیا جاسکتا ہے جس کی سند منقطع ہو اور ایسی کتاب میں ہو جو جھوٹ کی کثرت میں مشہور ہو“ (۱)

ابن خلدون رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: ”مسعودی اور واقدی کی کتابوں میں ایسی مطعون اور جھوٹی روایتیں ہیں جو حفاظ حدیث اور ثقافت کے نزدیک مشہور و معروف ہیں“ (۲)

۵۔ شرح نہج البلاغہ - ابن حدید معتزلی:

ابن ابی حدید جرح و تعدیل کے علماء کے نزدیک ضعیف ہے، بلکہ اگر کوئی اس کتاب کی تالیف کے سبب پر غور کرے تو اس کو کتاب اور صاحب کتاب پر شک کرنا ضروری ہو جائے گا، اس نے یہ کتاب تالیف کے ہاتھوں لاکھوں مسلمانوں کے قتل کا سبب بننے والے وزیر ابن علقمی کے لیے تالیف کی ہے۔

خوانساری نے ابن ابی حدید کی اس کتاب کے بارے میں لکھا ہے: ”انھوں نے یہ کتاب وزیر موید الدین محمد بن علقمی کے کتب خانے کے لیے تحریر کی“ (۳)

بہت سے علماء نے کتاب اور مصنف کی مذمت کی ہے، میرزا حبیب اللہ خوئی نے ابن حدید کو یوں متعارف کیا ہے: ”یہ اہل درایت اور روایت میں سے نہیں ہیں..... ان کی رائے فاسد ہے اور ان کی نظر کوتاہ ہے..... اس نے مناقبے بہت کیے ہیں..... اس نے بہت

سوں کو صحیح راستے سے گمراہ کیا ہے اور خود گمراہ ہوا ہے“۔

میرزا نے اس کتاب کو بہت سے القاب سے نوازا ہے، ان میں سے بعض القاب مندرجہ ذیل ہیں: ”روح کے بغیر جسم..... اس کتاب میں مغز نہیں ہے، صرف پھلکے ہیں..... اس کتاب کا زیادہ فائدہ نہیں ہے..... اس میں ایسی اعیانہ قیاس تاویلات ہیں جن سے طبیعت متنفر ہو جاتی ہے اور کان بے زار ہو جاتے ہیں“ (۱)

۶۔ السقیفة - از: سلیم بن قیس

یہ شخص ہی مجہول اور غیر معروف ہے، سمجھوں کے نزدیک اس کتاب کی سند ضعیف ہے، اس میں آل بیت کی تصویر بہت ہی زیادہ مسخ کی گئی ہے، مصنف ایسی بعض جھوٹی اور باطل روایتوں کو بیان کرتا ہے جن سے بہادر و شجاع امیر المومنین علی بن ابوطالب کی قدر و منزلت گھٹتی ہے، مظلما اس نے لکھا ہے:

بگو وہ اپنا حق لینے میں بزدل ہو گئے (نحوۃ باللہ)

بناؤ انھوں نے قاطعہ زہرا، رضی اللہ عنہا کو رات کے وقت ایک گدھے پر سوار کرنا اور مہاجرین و انصار سے اس کی التجا کی اور ان سے بھیک مانگی کہ وہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو چھین لیں۔

بناؤ انھوں نے صحیح قرآن کریم کو چھپایا اور لوگوں کو ناقص قرآن پر اکتفا کرنے کے لیے مجبور کیا!!

بناؤ انھوں نے صحابہ کو اس کی کھلی چھوٹ دی کہ وہ خلفی عورتوں کی سردار فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنے سامنے ماریں اور انھوں نے کوئی بھی حرکت نہیں کی، ان کے علاوہ بہت سے دوسرے واقعات ہیں جن کی کوئی سند نہیں ہے، اور نقل مندوں کا ذوق ان کو قبول ہی نہیں کر سکتا ہے، اس کو بہت سے علماء کرام نے بیان کیا ہے، مثلاً آیۃ اللہ محمد فاضل نندھوے

لوگوں نے ان روایتوں کا انکار کیا ہے جن کو بعض لوگ مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے اور ان کو متحد کرنے والے حقائق سے دور کرنے کے لیے پھیلاتے ہیں، جس طرح سلیم بن قیس وغیرہ کی کتابوں سے نقل کرنے والے یہ کام کرتے ہیں، آیۃ اللہ محمد فضل اللہ نے ان جیسی باطل روایتوں کو پھیلانے پر اپنی ناراضگی ظاہر کی ہے اور اس کو ناپسند کیا ہے جن روایتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گھر پر حملہ کیا گیا، وہ اذہ توڑا گیا اور اس کو آگ لگا دی گئی، فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی پہلی توڑی گئی اور آپ کا حمل ضائع ہو گیا، فضل اللہ نے بیان کیا ہے کہ یہ بات بہت ہی بعید ہے اور عقول اس کو قبول ہی نہیں کر سکتی ہے، انھوں نے اس بات کو یوں واضح کیا ہے کہ مسلمان فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بہت زیادہ محبت کرتے تھے، یہ ناممکن ہے کہ کوئی اس طرح کا اقدام کرے۔ (۱)

فضل اللہ کے ان نظریات کی بہت سے عقلاء نے تائید کی ہے، مثلاً استاذ احمد کاہب نے اس موضوع پر تحریر کیا ہے (۲) یہ تصحیح کرنے والی اور عقلی انداز میں سمجھانے والی تحریک ہے، بعض متعصب لوگوں کی طرف سے اس پر سخت ترین تنقیدیں کی گئی، یہاں تک کہ ان لوگوں نے فضل اللہ کو کافر قرار دیا اور ان کے ایمان، عقیدے اور اخلاص پر شک کیا، یہ سب ایک باطل حدیث کے انکار کی وجہ سے کیا گیا، اس واقعے کے انکار کی وجہ سے فضل اللہ کو کافر قرار دیے جانے اور ان کو شدید تشدد کا نشانہ بنائے جانے کی تہنیتاں سے واقف ہونا ہو تو محمد باقر صافی کی کتاب "فتنة فضل الله" جعفر عالی کی کتاب "مأساة الزهراء" اور محمد علی ہاشمی شہیدی کی کتاب "الحوزة العلمية تدين الانحراف" کی طرف رجوع کیا جائے۔

اس طرح کے باطل واقعات اور باتوں کو بیان کرنے والی یہ کتاب "السقيفة" کی صحت میں ہی شک ہے، بلکہ بعض علماء نے اس کتاب کو موضوع قرار دیا ہے۔

۱۔ نوری رضی اللہ عنہ، از عمدة الزی ۲۱۹

۲۔ انھوں نے ایک مضمون تحریر کیا ہے جس کا عنوان ہے "قصہ اللہ پیژدہ در تہذیب و تمدن اسلامی" کتاب "ایمان و ایمان" ۱۹۹۹ء، کتاب کا ایک اہم تحقیقی مقالہ ہے جس کا عنوان ہے "آل و اصحاب کی تاریخ" اس میں اس موضوع سے متعلق سب باطل واقعات اور حالات پر توجیہ کی گئی ہے۔

شیخ الطائیفہ المنفید نے لکھا ہے: "یہ کتاب ناقابل بھروسہ ہے، اس کی اکثر روایتوں پر عمل کرنا ناجائز نہیں ہے، اس میں غلط ملط اور تدلیس ہوئی ہے"۔ (۱)

غضائری نے لکھا ہے: "کتاب میں مشہور منکرات ہیں، میں تو اس کتاب کو موضوع ہی سمجھتا ہوں"۔ (۲)

حلی نے سلیم بن قیس کی اس کتاب کے بارے میں لکھا ہے: "اس کی کتاب موضوع ہے..... اس کی سندیں گھڑی ہوئی ہیں"۔ (۳)

حلی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابان بن ابی عیاش کو چھوٹا اور حدیث گھڑنے والا کہا گیا ہے، انھوں نے لکھا ہے: "کہا گیا ہے کہ اس نے سلیم بن قیس کی کتاب گھڑی"۔ (۴)

غضائری نے ابان بن ابی عیاش کے تعارف میں لکھا ہے: "یہ ضعیف ہے، قابل التفات نہیں ہے، ہمارے علماء سلیم بن قیس کی کتاب گھڑنے کی نسبت اس کی طرف کرتے ہیں"۔ (۵)

ہاشم معروف حسینی نے لکھا ہے: "سلیم بن قیس جمہوروں میں سے ہیں، اس کی طرف منسوب کتاب میں لکھا ہے کہ محمد بن ابوبکر نے اپنے والد کو انتقال کے وقت وصیت کی، جب کہ ان کی عمر دو سال کے قریب تھی"۔ (۶)

۷۔ السقيفة: عبد العزيز جوہری

اس کتاب کی کوئی قدر و قیمت اور وزن نہیں ہے، اس کے اسباب مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ اس کتاب کا مولف غیر معروف ہے، جرح و تعدیل کی کتابوں میں ان کی کوئی

۱۔ الحجی عقائدات لایمہ ص ۵/۱۳۹

۲۔ الرجال: ابن غضائری ص ۱۱۹، تعارف سلیم بن قیس ص ۱۹۳

۳۔ کتاب الرجال لابن ابی عمیر ص ۷۰، تعارف سلیم بن قیس ص ۲۲۷

۴۔ ایضاً ص ۲۲۱

۵۔ الرجال: ابن غضائری ص ۳۶

۶۔ الموضوعات فی الامور و مناقبنا ہاشم معروف حسینی ص ۱۸۴

توثیق نہیں ملتی ہے، صرف ابن ابی حدید نے "ذہج البلاغہ" کی شرح میں ان کی توثیق کی ہے، خود ابن ابی حدید کا کیا حال ہے، اس کا تذکرہ گذر چکا ہے، وہ اہل روایت اور روایت میں سے نہیں ہے، ان کی توثیق کا کوئی اعتبار ہی نہیں ہے، خوئی، ابن ابی حدید کی طرف سے جوہری کی توثیق کو قبول نہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "اس (جوہری) کی توثیق ثابت نہیں ہے، کیوں کہ ابن ابی حدید کی توثیق کا اعتبار نہیں ہے"۔ (۱) جوہری کے غیر معروف اور مجہول ہونے پر یقین میں اضافہ اس سے ہوتا ہے کہ طوسی نے "الفہرستہ" میں جوہری کا تذکرہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان کی ایک کتاب "السقیفہ" ہے، جب ہم طوسی کی کتاب "الفہرستہ" کی طرف رجوع کرتے ہیں تو ہمیں وہ یہ کہتے ہوئے نظر آتے ہیں: "جن مصطلین اور اصحاب اصول کا میں نے تذکرہ کیا ہے تو ان کے سلسلے میں کی گئی جرح و تعدیل کو ضرور بیان کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس کی روایت پر اعتماد کیا جائے گا یا نہیں"۔ (۲) طوسی نے جب جوہری کا تذکرہ کیا ہے تو ان کے سلسلے میں کسی کے جرح و تعدیل کو بیان نہیں کیا ہے، جس سے اس کے مجہول اور غیر معروف ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ (۳)

۲۔ جب ہم اس کتاب کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں صاف طور پر نظر آتا ہے کہ اس کے مصنف نے ایسی منکر روایتوں اور اقوال کو بیان کیا ہے جن کی متابعت کوئی دوسرا نہیں کرتا ہے اور ان کے علاوہ کسی دوسرے نے ان کو نقل بھی نہیں کیا ہے، جس سے اس کتاب اور خصوصاً اس کے مصنف کے سلسلے میں شک ہونے لگتا ہے، وہ ایک ایسے اہم اور پرخطر مرحلے کے بارے میں بیان کر رہا ہے جس کے سلسلے میں کوئی بات واضح دلیلوں اور صحیح سندوں کے بغیر قبول ہی نہیں کی جاسکتی۔

۳۔ اس کتاب کی اکثر سندیں اور راوی ضعیف ہیں، اس میں ایسے ایسے مجہول اور ضعیف راوی ہیں جن کے بارے میں اللہ ہی واقف ہے، مثلاً جوہری نے ایک سندوں

بیان کی ہے: "حدثنا احمد بن اسحاق بن صالح عن احمد بن سيار عن سعيد الأنصاري عن رجاله " احمد بن اسحاق کون ہے؟ ہم نہیں جانتے!! سعید کے آدمی کون ہیں؟ اللہ ہی اس سے واقف ہے! (۱)

۸۔ تاریخ یعقوبی:

اس کتاب میں اکثر روایتیں واقدی اور ابوحنیفہ اولاد بن حنیف سے لگتی ہیں، اس میں آل بیت اور اصحاب رضی اللہ عنہم کے سلسلے میں سندوں کے بغیر مرسل روایتیں کی گئی ہیں، ضعف کی طرف اشارہ کرنے والی عبارتوں کا کثرت سے تذکرہ کیا گیا ہے، مثلاً: قیل (کہا گیا ہے) (روایت کی گئی ہے) (روای بعضہم) (بعض لوگوں نے کہا ہے) قال بعضہم (بعض لوگوں نے کہا ہے) وغیرہ۔ (۲)

مصنف کی طرف سے اس تاریخ کے لکھنے سے پہلے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان کی دشمنی تھی، جس کی وجہ سے یہ تاریخ صحیح نہیں ہے۔
تاریخ یعقوبی دو ابواب میں منقسم ہیں:

پہلا باب: اس میں مصنف نے سابقہ قوموں کے سلسلے میں خرافات کو جمع کیا ہے، انبیاء کرام علیہم السلام کی زندگی اور واقعات کے سلسلے میں مصنف کثرت سے انجیل اور تورات سے دلیل پیش کرتے ہیں اور اس قرآن کریم کو ترک کرتے ہیں جس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں۔

دوسرا باب: اس باب میں مصنف نے سیرت نبوی اور خلفائے راشدین کے حالات زندگی کو اختصاراً نقل اور منقطع و مرسل روایتوں اور جھوٹی حدیثوں کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ کتاب کی علمی قدر و قیمت نہ کے برابر ہے، ڈاکٹر محمد صالح سلیمی تاریخ یعقوبی کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں: "اس کتاب میں تاریخ اسلامی کے سلسلے میں

اخر اہل جھوٹ اور حقیقت کو سمجھ کرنے کی نمائندگی کی گئی ہے، یہ کتاب بہت سے مستشرقین اور ان سے متاثر نام نہاد مسلمانوں کا مرجع ہے، جنہوں نے تاریخ اسلامی اور مسلم شخصیات پر کچھ اجمال ہے۔ (۱)

۹۔ فرائد المصطفین - حموی

حافظ ذہبی نے اس کتاب اور مصنف کے بارے میں لکھا ہے: ”وہ کسی تمیز کے بغیر ہر طرح کی باتوں کو جمع کرنے والے تھے، انہوں نے رسول اللہ ﷺ تک وہ تین اور چار واسطوں سے پہنچنے والی باطل اور جھوٹی روایتوں کو جمع کیا ہے۔“ (۲)

۱۰۔ المختصر فی أخبار سید البشر - ابوالفداء

یہ کتاب سابقہ کتاب کی طرح ہی ہے، اس میں بہت سی موضوع اور باطل روایتیں اور واقعات ہیں۔

خلاصہ کلام

۱۔ آل بیت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صدر اولیٰ اسلامی تاریخ کے بارے میں گفتگو کرتے وقت قرآن کریم اور حدیث نبوی کے منہج اور اسلوب کو پیش کرنا ضروری ہے۔
۲۔ روایت کے صحیح ہونے کا اہتمام کرنا شرعی اصول ہے، اس میں تسامح برتنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے۔

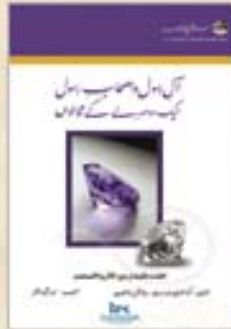
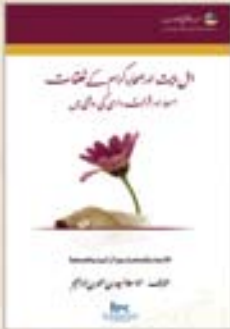
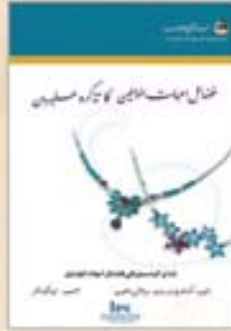
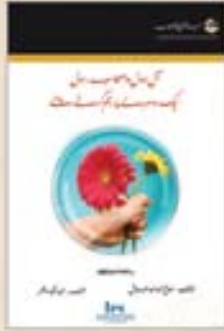
۳۔ تاریخ اسلامی کو پڑھتے وقت، اس کے بارے میں لکھتے وقت اور اس کو ترتیب دیتے وقت ان اہم کتابوں کا تذکرہ کرنا ضروری ہے جن پر اعتماد کرنا ضروری ہے۔
۴۔ تاریخ اسلامی کے غیر اصلی اور ناقابل اعتماد مصادر اور مراجع پر اعتماد کرنے کے خطرے سے چوکننا کرنا چاہیے، جس کے نتیجے میں غلط معلومات جمع ہوتی ہیں، چاہے بالارادہ ہو یا بدعتی کی بنیاد پر، یا ناواقفیت اور تسامح کی بنیاد پر۔

۵۔ تاریخ اسلامی کے بارے میں لکھنے والے اور اس کو پڑھنے والے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اپنے خیال کو آزاد نہ چھوڑے کہ جو بھی واقعہ ملے اس کو بیان کیا جائے، یا بے سوچے سمجھے احکام لگائے جائیں، یا کسی پہلو، کسی اصول یا کسی مسئلہ میں جانبداری برتی جائے، جس سے بڑی غلطیاں سرزد ہو جائیں، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ واقعات ناقص اور سخی شدہ ہوتے ہیں، اور احکام ظالمانہ ہوتے ہیں، یا قابل اطمینان نہیں رہتے، یا ثابت شدہ صحیح اصولوں اور بنیادوں پر توجہ نہیں دی جاتی، جس سے حقوق ضائع ہو جاتے ہیں۔

والحمد لله رب العالمین، وصلى الله وسلم على نبينا الامين

وآله الطيبين وصحابته الغر الميامين

من إصداراتنا
More Others



اپنے خیالات پیش کرنے کی درخواست

محترم بھائیو!

یہ ایک علمی کوشش ہے، جس کو ایک انسان کی طرف سے پیش کیا گیا ہے، اس میں غلطی بھی ہو سکتی ہے، اس کتاب کو پڑھنے والوں سے درخواست ہے کہ وہ اپنی آراء سے ہم کو محروم نہ کریں اور اپنے خیالات ہماری خدمت میں ارسال کریں، کیوں کہ آپ لوگوں کی رائے بڑی اہمیت رکھتی ہیں؛ کیوں کہ اگلے ایڈیشنوں میں اس سے کتاب پاپیہ تکمیل کو پہنچے گی، اور اس سے بھلائی اور تقویٰ کے کاموں میں تعاون ہوگا۔

مؤلف: عبدالکریم بن خالد الحری

alharbi@gmail.com